

РЕШЕНИЕ

№ 95

гр. Перник, 27.01.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ПЕРНИК, V НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на десети януари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Христина Хр. Ангелова

при участието на секретаря Роза М. Ризова
като разгледа докладваното от Христина Хр. Ангелова Административно наказателно дело № 20211720201837 по описа за 2021 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на „Шел Стайл“ ЕООД, представлявано от Й.П.С. против наказателно постановление №584023-F-613443/22.06.2021 година, издадено от Директор на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП София, с което на основание чл.178 от ЗДДС за осъществен състав на административно нарушение по чл.97а ал.4 вр. с ал.1 от ЗДДС е наложена „имуществена санкция“ в размер на 500 лв.

„Шел Стайл“ ЕООД, представлявано от Й.П.С. е обжалвал наказателното постановление в законоустановения срок. В жалбата, депозирана срещу него са изтъкнати доводи, че същото е неправилно и незаконосъобразно и като такова следва да бъде изцяло отменено. В съдебно заседание, редовно призован не се явява. Не изпраща представител.

Въззиваемата страна – ТД на НАП София изпраща за представител гл.ю.к.К. Гл.ю.к.К. заявява, че издаденото наказателно постановление е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено. Процесуалният представител на въззиваемата страна излага мотиви, че при съставянето на акта за установяване на административно

нарушение и при издаване на наказателното постановление от актосъставителя и от административно наказващия орган са спазени всички процесуални правила. Правилно е установена фактическата обстановка. Предлага обжалваното наказателно постановление да бъде изцяло потвърдено. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Пернишкият районен съд, като съобрази доказателствата събрани по делото, както и предвид становищата на страните по реда на чл.14 и 18 от НПК, намира за установено следното :

Жалбата е подадена в законоустановения срок по чл.59 ал.2 от ЗАНН, от надлежно процесуално легитимирано лице с правен интерес. Допустима е. Разгледана по същество е неоснователна.

От фактическа страна е установено следното:

„Шел Стайл“ ЕООД ,представлявано от Й.П.С. към 2021 година било получател на услуги от ARTLIST.LTD и STORYBLOCKS.Във връзка с горното на дружеството били издадени фактури INVOICE №240399/16.06.2020 година на стойност 199 лв. от ARTLIST.LTD с предмет на сделката годишен абонамент за достъп до онлайн платформа за сваляне на лицензирана музика ,използваща се във видеопроекти и фактура INVOICE №6843875/26.07.2020 година на стойност 199 лв. от STORYBLOCKS с предмет на сделката годишен абонамент за достъп до онлайн платформа за сваляне на лицензирани стокови видеокарти и темплейти,използващи се във видеопроекти.Първата фактура била платена на 18.06.2020 година,а втората на 28.07.2020 година.На 07.05.2021 година с вх.№0000-0086915 от дружеството било подадено заявление за регистрация по ЗДДС.С резолюция за извършване на проверка №142692101729832/07.05.2021 година било възложено извършването на проверка във връзка със заявлението.В хода на същата били установени горните обстоятелства.С №140422101882420/21.05.2021 година на „Шейл Стайл“ ЕООД ,представлявано от Й.П.С. бил издаден акт за регистрация по ЗДДС.

На 26.05.2021 година К.А. В.-М. в качеството на „старши инспектор по приходите“ в ТД на НАП офис Перник в присъствието на свидетелите по акта М.В.С. и А.В.М. е съставила на „Шел Стайл“ ЕООД, представлявано от Й.П.С. акт за установяване на административно нарушение №F613443/26.05.2021 година в обстоятелствената част на който описала

текстово и цифрово административно нарушение на разпоредбата на чл.97 а ал.4 вр. с ал.1 от ЗДДС.

Актът за установяване на административно нарушение е подписан от съставителя и от свидетелите по акта. Съставен е в присъствието на Й.П.С. като законен представител на „Шел Стайл“ ЕООД. Предявен ѝ е в деня на съставянето, когато е връчен препис от него. При предявяване и подписване на акта Спасова е направила писмено изявление, че ще депозирала възражения в законоустановения срок.

В срока по чл.44 ал.1 от ЗАНН е депозирала такива пред административно наказващия орган, приложени на л.8 от административно наказателната преписка. В тях са изложени мотиви, че не е налице реализиране на състава на посочената като виновно нарушена разпоредба на чл.97а ал.4 вр. с ал.1 от ЗДДС.

Въз основа на акта Директор на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП София е издал наказателно постановление №584023-F-613443/22.06.2021 година, с което на „Шел Стайл“ ЕООД, представлявано от Й.П.С. на основание чл.178 от ЗДДС за осъществен състав на административно нарушение по чл.97а ал.4 вр. с ал.1 от ЗДДС е наложена „имуществена санкция“ в размер на 500 лв.

По доказателствата:

Тази фактическа обстановка съдът установи, въз основа на събраните по делото писмени доказателства и разпита на свидетеля К.А. В.-М. .Св.М. поддържа изцяло и в пълен обем отразените от нея в обстоятелствената част на акта за установяване на административно нарушение констатации. След като е била предупредена за наказателната отговорност, която би понесла в случай на лъжесвидетелстване дава подробни и логически издържани показания относно механизма на установяване на нарушението, описано в обстоятелствената част на акта за установяване на административно нарушение. Съдът ги кредитира, като пълни, ясни и безпротиворечиви. При постановяване на решението си съдът се запозна и с приложените по административно наказателната преписка писмени документи, а именно акт за установяване на административно нарушение №F613443/26.05.2021 година-л.6 от преписката, наказателно постановление №584023-F-613443/22.06.2021 година година-л.5 7, заповед за компетентността на

актосъставителя и на административно наказващия орган-л.17-20,възражение по окт-л.8,акт за регистрация по ЗДДС №140422101882420/21.05.2021 година-л.9,разписка-л.10,заявление за регистрация по ЗДДС-л.11-13,фактури INVOICE №240399/16.06.2020 година на стойност 199 лв. от ARTLIST.LTD и INVOICE №6843875/26.07.2020 година на стойност 199 лв. от STORYBLOCKS-л.14,15,резолуция за извършване на проверка –л.16.Същите съдът по реда на чл.283 ал.1 от НПК вр. с чл.84 от ЗАНН прие и приложи като доказателства по делото в хода на съдебното следствие и ги цени като такива.

При извършената служебна проверка на съставения акт за установяване на административно нарушение и на издаденото въз основа на него наказателно постановление съдът не намери нарушения на процесуалните правила.И актът за установяване на административно нарушение и наказателното постановление са издадени от компетентни за това органи.Не са налице процесуални основания за отмяна на наказателното постановление.

По същество:

„Шейл Стайл“ ЕООД ,представявано от Й.П.С. към датата на подаване на заявление за регистрация по ЗДДС притежавало качеството на данъчно задължено лице по см. на чл.3 ал.1 от ЗДДС.Същото осъществявало независима икономическа дейност без значение от целите и резултатите от нея.По несъмнен начин е установено,че дружеството е получавало услуги от ARTLIST.LTD и STORYBLOCKS.Във връзка с тях били издадени фактури INVOICE №240399/16.06.2021 година на стойност 199 лв. от ARTLIST.LTD с предмет на сделката годишен абонамент за достъп до онлайн платформа за сваляне на лицензирана музика ,използваща се във видеопроекти и фактура INVOICE №6843875/26.07.2020 година на стойност 199 лв. от STORYBLOCKS с предмет на сделката годишен абонамент за достъп до онлайн платформа за сваляне на лицензирани стокови видеокарти и темплейти,използващи се във видеопроекти.От горното следва изводът,че „Шейл Стайл“ ЕООД е получило услуги с място на изпълнение на територията на страната ,които са облагаеми по своя характер и за които данъкът е изискуем от получателя на доставката.За „Шейл Стайл“ЕООД е възникнало задължението по чл.97 а ал.4 от ЗДДС не по-късно от седем дни преди датата на която същото е станало /авансово плащане или данъчно събитие/ да се регистрира по ЗДДС.На 16.06.2021 година от ARTLIST.LTD е

издадена фактура INVOICE №240399/16.06.2021 година на стойност 199 лв.Задължението по нея е станало изискуемо на 09.06.2021 година.Именно на тази дата дружеството-жалбоподател е следвало да подаде декларация за регистрация по ЗДДС.С бездействието от „Шейл Стайл“ ЕООД, представлявано от Й.П.С. е бил осъществен състава на административното нарушение,за което е съставен акт за установяване на административно нарушение и издадено въз основа на него наказателно постановление.

По размера на наказанието:

Административно наказващия орган правилно е приложил административно наказателната разпоредба.При определяне на размера на наказанието се е съобразил с цялата съвкупност от доказателства,събрани в хода на развилото се пред него административно наказателно производство.Взел е предвид липсата на приложени доказателства за налагани до момента на жалбоподателя административни наказания за извършени административни нарушения на законодателството на РБ,свързано с финансовата и данъчна политика. Определил е и наложил наказание в минималния предвиден законов размер за осъществения състав на административно нарушение Съдът намира същото правилно ,законосъобразно и справедливо.

По разноските:

В съдебно заседание процесуалният представител на въззиваемата страна е направил искане за присъждане на юрисконсулско възнаграждение, съобразно правото си по чл.63 ал.3 от ЗАНН.С оглед изхода на делото на ТД на НАП София следва да се присъди юрисконсулско възнаграждение на основание разпоредбата на чл.37 от Закона за правната помощ и преценка на вида и количеството на извършената дейност,съобразно Наредбата за заплащане на правна помощ.При определяне на възнаграждението на правоимащата страна съдът се съобрази с факта,че делото не представлява фактическа и правна сложност.Разгледано е в едно съдебно заседание.Горното мотивира съда за присъждане на възнаграждение в минимален размер, а именно 80 лв.

Предвид изложеното на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН съдът :

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №584023- F-613443/22.06.2021 година, издадено от Директор на Дирекция „Обслужване“ в ТД на НАП София срещу „Шел Стайл“ ЕООД Булстат:*** със седалище и адрес на управление: гр.Брезник ул.“****“ №16 ,представявано от Й.П.С. ЕГН:*****, с което на основание чл.178 от ЗДДС за осъществяване на административно нарушение по чл.97а ал.4 вр.с ал.1 от ЗДДС е наложена „имуществена санкция“ в размер на 500 лв.

ОСЪЖДА „Шел Стайл“ ЕООД Булстат:*** със седалище и адрес на управление: гр.Брезник ул.“****“ №16 ,представявано от Й.П.С. ЕГН:***** да заплати на ТД на НАП София /офис Перник/ юристконсулско възнаграждение в размер на 80 лв.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване, по реда на Административно процесуалния кодекс-Глава XII, пред Пернишки Административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Съдия при Районен съд – Перник: _____