

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. П., 07.03.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., I-ВИ СЪСТАВ, в публично заседание на седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Димитър Ст. Михайлов
Съдебни Айнур Айр. Али
заседатели: КАДРИЯ М. МЕХМЕД

при участието на секретаря М.Я.М.
и прокурора Т. Б. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Димитър Ст. Михайлов Наказателно дело от общ характер № 20233130200479 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА В. - ТО П. , редовно призовани, се представляват от прокурор Т. Б..

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А., редовно призован, се явява лично.

За него се явява адв. Н. Ч. АК В., определен от АС при АК за служебен защитник и приет от съда от днес.

ПОСТРАДАЛИЯТ Б. З. М., редовно призована, не се явява.

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.: Желая адв. Ч. да ме представлява в настоящото производство.

Съдът, като взе предвид, че защитата на подсъдимия е задължителна, на основание чл. 381, ал. 1 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на подсъдимия А. В. А. – адв. Н. Ч., определен от АК В. по реда на ЗПП.

Съдът запита страните за становище по хода на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

АДВ. Ч.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ЯВИЛИТЕ СЕ ЛИЦА

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А., ЕГН: ***** роден на 04.02.1973 г. в гр. П., област В., живущ в с. Ч., обл. В., българин, български гражданин, начално образование, неженен, безработен, осъждан. Без родство и дела с пострадалия по делото.

На осн.чл.272 ал.4 от НПК СЪДЪТ провери сроковете за връчване на съдебните книжа и констатира, че същите са спазени.

На осн. чл.274 ал.1 от НПК СЪДЪТ разясни на страните правото им на отвод.

На осн.чл.274 ал.2 от НПК СЪДЪТ разясни на страните процесуалните им права.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ.Ч.: Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата. Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.: Нямам искания за отводи. Ясни са ни правата. Съгласен съм с адвоката.

Съдът намира, че не съществуват процесуални пречки по хода на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица по НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 от НПК. Те не могат да бъдат пререшавани на следващ етап от делото.

Съдът изслушва становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал.1 и ал.2 по следните въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248, ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и към настоящият момент са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXVII или по реда на глава XXIX от НПК. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Защитата е задължителна в производството по глава XXIX от НПК. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение. Нямам

искания по доказателствата.

АДВ.Ч.: Считам, че делото е подсъдно на съда и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на ДП не са допуснати съществени процесуални нарушения и към настоящият момент са налице предпоставките за разглеждане на делото по реда на глава XXVII или по реда на глава XXIX от НПК. Желая да обсъдим варианти за споразумение с представителя на прокуратурата. Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник. Моля да потвърдите взетата мярка за процесуална принуда и няма основания към този етап за нейната отмяна. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.: Поддържам това, което каза адвокатът ми.

Съдът като взе предвид становището на страните и материалите по делото намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по чл. 194, ал. 1 от НК срещу подсъдимия А. В. А..

Делото е подсъдно на РС-П. и не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, за прекратяване на съдебното производство и за отвод на съдебния състав. На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемите или на пострадалото лице. Не се направиха и възражения в този смисъл. С оглед изявлението на подсъдимите и техния защитник, съдът счита, че са налице основания за разглеждане на делото по особените правила, предвидени в НПК и по специално по реда на глава 29 от НПК в случай че страните постигнат споразумение. Няма основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или съдебни заседатели. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или тълковник. Не са налице основания за изменението на мерките за неотклонение на подсъдимите и същите следва да бъдат потвърдени. По делото не се направиха искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда.

Предвид горното, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Районен съд – П..
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не е допуснато на досъдебното производство отстранимо

съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на гл. 29 от НПК.

5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател, да се назначава защитник, вещо лице, преводач или тълковник и да се извършват съдебни следствени действия по делегация.

6. Потвърждава МНО „Подписка,, взета по отношение на подсъдимите в хода на ДП.

7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството;

8. На основание чл.252 ал.1 от НПК съдът постановява незабавно разглеждане на делото.

Определението по чл.248 ал.1 т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване в седмодневен срок пред ОС-В. по реда на глава XXII от НПК.

СЪДЪТ, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК, и предвид разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК намира, че производството следва да продължи незабавно след проведеното разпоредително заседание, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОДА НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ и
ПРОИЗВОДСТВОТО СЛЕДВА ДА ПРОДЪЛЖИ
ПО РЕДА НА ГЛАВА 29 ОТ НПК**

ПРОКУРОРЪТ: Със защитата на подсъдимия сме постигнали споразумение по реда на чл. 384 от НПК, за прекратяване на наказателното производство, което представяме в днешното с.з., като на подсъдимия **А. В. А.** да се определи наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2 б.„б“ от НК за извършено престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК като му бъде наложено наказание **ПРОБАЦИЯ**, която да се изпълни чрез приложението на следните пробационни мерки: -Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице 2 пъти седмично; - Задължителна периодични срещи с пробационния служител за срок от 8 месеца.

Разноските по делото да бъдат присъдени в тежест на подсъдимия.

Считам, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

АДВ.Ч.: С представителя на РП-В., ТО-П. постигнахме споразумение, с което подсъдимият прие наказанието по вид и размер и е наясно с последиците на споразумението и производството да продължи по реда на Глава 29 НПК. Моля да одобрите споразумението ни с прокуратурата. Считам, че договореното не противоречи на закона и морала и следва да се одобри.

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.: Разбирам обвинението, признавам се за виновен, разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях, доброволно подписах споразумението.

СЪДЪТ докладва споразумението:

Страните приемат за безспорно установено, от фактическа страна, че:

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А., ЕГН: ***** роден на 04.02.1973 г. в гр. П., област В., живущ в с. Ч., обл. В., българин, български гражданин, образование начално, неженен, безработен, осъждан, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това че:

На 06.01.2023г. в село Ч., община П., област В., отнел чужди движими вещи: една кутия цигари марка „Синя Карелия 100“, една консерва русенско варено и една кутия с маргарин марка „Калиакра“, на обща стойност 10,65 лева, от владението на Б. З. М., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои като до приключване на съдебното следствие пред първоинстанционният съд стойността на откраднатата вещ е била възстановена - **престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.**

За гореописаното деяние, на основание **чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“** от НК подсъдимият приема да му бъде наложено наказание **ПРОБАЦИЯ**, която да се изпълни чрез приложението на следните пробационни мерки:

На основание чл. 42 а, ал. 2, т. 1 от НК:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице 2 пъти седмично;

На основание чл. 42 а, ал. 2, т. 2 от НК:

- Задължителна периодични срещи с пробационния служител за срок от 8 месеца.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия приема да заплати направените по делото разноски на фаза досъдебно производство в размер на

по 491.47 лева (четиристотин деветдесет и един лева и 47 ст.) в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР В..

Страните приемат, че възпитателни грижи по време на изпитателния срок по чл. 67, ал.3 по от НК спрямо **ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.** няма да бъдат налагани.

Деянието е извършено от подсъдимия чрез действие, при форма на вината пряк умисъл.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

ПОДСЪДИМИЯ А. В. А.: Разбирам последиците от това споразумение и съм съгласен с тях. Признавам се за виновен. Отказвам се от понататъшното разглеждане на делото по общия ред. Подписът под споразумението е мой и е положен доброволно.

Съдът, като взе предвид становищата на страните и материалите по досъдебно производство № 11/2023 г. по описа на РУ – П..

О П Р Е Д Е Л И:

Да се впише в съдебния протокол следното съдържание на окончателно

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО В СЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО

I. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за обвинението – **Т. Б.**, прокурор при Районна Прокуратура – В., ТО П.,

- за защитата на подсъдимия - адв. **Н. Ч. -АК** – В.

- подсъдимият **А. В. А.**;

II. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Наказателното производство по НОХД № **479/2023 г.** по описа на РС П., образувано от съда на 29.12.2023 г. по внесен обвинителен акт на 29.12.2023 г. по ДП № 11/2023 г. по описа на РУ - П., водено срещу **А. В. А.**;

III. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните се съгласяват, че:

ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А., ЕГН: ***** роден на 04.02.1973 г. в гр. П., област В., живущ в с. Ч., обл. В., българин, български гражданин, образование начално, неженен, безработен, осъждан, **СЕ ПРИЗНАВА за ВИНОВЕН** в това че:

На 06.01.2023г. в село Ч., община П., област В., отнел чужди движими вещи: една кутия цигари марка „Синя Карелия 100“, една консерва русенско варено и една кутия с маргарин марка „Калиакра“, на обща стойност 10,65 лева, от владението на Б. З. М., без нейно съгласие с намерение противозаконно да ги присвои като до приключване на съдебното следствие пред първоинстанционният съд стойността на откраднатата вещ е била възстановена - **престъпление по чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1 от НК.**

За гореописаното деяние, на основание **чл. 197, т. 1, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“** от НК подсъдимият приема да му бъде наложено наказание **ПРОБАЦИЯ**, която да се изпълни чрез приложението на следните пробационни мерки:

На основание чл. 42 а, ал. 2, т. 1 от НК:

- Задължителна регистрация по настоящ адрес за срок от 8 месеца с явяване и подписване пред пробационния служител или определено от него длъжностно лице 2 пъти седмично;

На основание чл. 42 а, ал. 2, т. 2 от НК:

- Задължителна периодични срещи с пробационния служител за срок от 8 месеца.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК подсъдимия приема да заплати направените по делото разноси на фаза досъдебно производство в размер **на по 491.47 лева (четиристотин деветдесет и един лева и 47 ст.)** в полза на Държавата по сметка на ОД на МВР В..

Страните приемат, че възпитателни грижи по време на изпитателния срок по чл. 67, ал.3 по от НК спрямо **ПОДСЪДИМИЯТ А. В. А.** няма да бъдат налагани.

Деянието е извършено от подсъдимия чрез действие, при форма на вината пряк умишъл.

Няма причинени от деянието имуществени вреди.

ПРОКУРОР:

ЗАЩИТНИК:

Т. Б.

адв. Н. Ч.

ПОДСЪДИМИЯТ А.В.А.: Съгласен съм със споразумението и декларирам, че се отказвам от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

А. В. А.

Съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по делото - прекратено, поради което и на основание чл. 384, ал. 1 и чл. 24, ал. 3 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за решаване на делото, при вписаните в настоящия съдебен протокол условия.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по **НОХД № 479/2023 г.** по описа на РС П..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

Съдебното заседание приключи в 10.20 ч.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____