

# РЕШЕНИЕ

№ 3660

гр. Варна, 13.11.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 50 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Таня Кунева

при участието на секретаря Мариана Ив. Маркова  
като разгледа докладваното от Таня Кунева Гражданско дело №  
20223110113642 по описа за 2022 година

Производството се разглежда по реда на чл. 238 от ГПК.

Производството е образувано по искова молба на „\*” АД, ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр. \*, срещу М. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес гр. \*, за приемане на установено между страните, че ответникът дължи на ищеца следните суми: сумата от **227,18лв.**, представляваща неизплатена главница по договор за потребителски кредит от 16.07.2012 г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на заявлението в съда – 29.12.2021 г., до окончателното изплащане на задължението, сумата от **8,72 лв.**, представляваща възнаградителна лихва по кредита, начислена за периода от 16.02.2017 г. до 16.07.2017 г., сумата от **112,37 лв.**, представляваща обезщетение за забава върху главницата за периода от 16.02.2017 г. до 12.03.2020г., сумата от **41,40 лв.**, представляваща обезщетение за забава върху главницата за периода от 14.05.2020 г. до 16.12.2021г., сумата от **147,50лв.**, представляваща такси и разноски по кредита за периода от 16.02.2017 г. до 16.12.2021 г., за които суми е издадена заповед за незабавно изпълнение №7315/30.12.2021 г. по ч.гр.д. № 18349/2021 г. по описа на ВРС, 50 състав, с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК вр. чл. 430 ТЗ и чл. 86 ЗЗД.

В съдебно заседание ищецът не изпраща представител. Депозирана е писмена молба, с която моли да се постанови неприсъствено решение.

В срока по чл.131 ГПК не е депозиран писмен отговор на исковата молба от ответника, поради което делото с определение № 6377/26.05.2023 год. е насрочено за разглеждане в о.с.з.

Първо по делото заседание е проведено на 20.10.2023г., като редовно

призования ответник не се е явил и не е направил искане за разглеждане на делото в негово отсъствие, а ищецът е направил такова за постановяване на неприсъствено решение.

Видно от приложените по делото книжа, на ответника са били указани последиците от неспазване на сроковете за размяна на книжата и неявяване в съдебно заседание.

Ищецът основава претенцията си на твърдения, че между страните е налице сключен договор за потребителски кредит от 16.07.2012 г. Страните договорили заплащане на лихва при забава в размер на 13,2 %. Сочи се, че 16.01.2017 г. ответникът е преустановил плащанията и изпаднал в забава. Излага се, че на 16.07.2017 г. е настъпил крайният срок за издължаване на кредита. Предвид забава в плащанията била начислена мораторна лихва от 10 % върху главницата. Поради неизпълнение на задължението е иницирано заповедно производство и предвид връчване на заповедта за изпълнение по реда на чл. 47, ал. 5 ГПК и дадените указания от съда, се инвокира интереса на ищеца от предявяване на исковете. При тези съображения моли за уважаване на исковете и присъждане на сторените разноски.

Ответникът не е оспорил тези твърдения.

За обстоятелствата, формиращи елементите на фактическия състав на основанието на претенцията с правно основание чл. 422 от ГПК ищецът е представил писмени доказателства, които съответстват на твърденията за незаплатени парични притезания от ответника по договор за кредит.

Преценени в тяхната съвкупност доказателствата обуславят извода за вероятна основателност на претенциите.

По тези съображения, съдът установява наличието на предпоставките за постановяване на неприсъствено решение по чл. 239 от ГПК, поради което и претенциите следва да се уважат по този ред.

Съгласно ТР № 4 от 2013 г. на ВКС по тълк.дело № 4/2013 г. на ОСГТК на ВКС съдът следва да се произнесе за разноските, дължими в производството по установителния иск, а също така и в производството по заповедното производство.

С оглед изхода на спора на ищеца следва да се присъдят сторените разноски на основание чл. 78, ал. 1 от ГПК съобразно представения списък по чл. 80 от ГПК в размер на **705лв.** за исковото производство /за платена държавна такса от 225лв. и 480лв. адвокатско възнаграждение, на основание чл. 78, ал. 1 ГПК/ и **385 лева** за заповедното производство /25лв. за заплатена държавна такса и 360 лв. адвокатско възнаграждение/.

По изложените съображения и на основание чл.239, ал.2 от ГПК, съдът

## РЕШИ:

**ПРИЕМА ЗА УСТАНОВЕНО** в отношенията между страните, че М. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес гр.\*, **дължи** на „\*” АД, ЕИК \*, със

седалище и адрес на управление: гр. \*, следните суми: сумата от **227,18лв.**, представляваща неизплатена главница по договор за потребителски кредит от 16.07.2012 г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на заявлението в съда – 29.12.2021 г., до окончателното изплащане на задължението, сумата от **8,72 лв.**, представляваща възнаградителна лихва по кредита, начислена за периода от 16.02.2017 г. до 16.07.2017 г., сумата от **112,37 лв.**, представляваща обезщетение за забава върху главницата за периода от 16.02.2017 г. до 12.03.2020г., сумата от **41,40 лв.**, представляваща обезщетение за забава върху главницата за периода от 14.05.2020 г. до 16.12.2021г., сумата от **147,50лв.**, представляваща такси и разноски по кредита за периода от 16.02.2017 г. до 16.12.2021 г., за които суми е издадена заповед за незабавно изпълнение №7315/30.12.2021 г. по ч.гр.д. № 18349/2021 г. по описа на ВРС, 50 състав, с правно основание чл. 422, ал. 1 ГПК вр. чл. 415, ал. 1, т. 2 ГПК вр. чл. 430 ТЗ и чл. 86 ЗЗД.

**ОСЪЖДА** М. П. К., ЕГН \*\*\*\*\*, с настоящ адрес гр. \*, да заплати на \*” АД, ЕИК \*, със седалище и адрес на управление: гр. \*, сумата от **705 лева** (седемстотин и пет лева), представляваща сторени съдебни разноски в исковото производство, както и сумата от **385 лв.** (триста осемдесет и лева), представляваща сторени съдебни разноски в заповедното производство на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на обжалване, на основание чл. 239, ал. 2 от ГПК.

**ПРЕПИС** от решението да се обяви в регистъра по чл. 235, ал. 5 от ГПК.

**ПРЕПИС** от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Варна: \_\_\_\_\_