

ПРОТОКОЛ

№ 2763

гр. София, 20.02.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 135 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ТАНКА П. ЦОНЕВА**
Съдебни **ВЛАДИСЛАВ АНГ. ФИЛЕВ**
заседатели: **ДИМИТРИНКА Т. КАЛОЯНОВА**

при участието на секретаря **ЕЛИ П. ИЛИЕВА**
и прокурора **Г. Л. К.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ТАНКА П. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20231110200622 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

На именното повикване в 14.30 **часа** се явиха:

ОСЪДЕНИЙТ Б. Б. Б. - редовно призован, доведен от СЦЗ се явява лично и с адв. Едуард Н. от САК определен за служебен защитник с уведомително писмо на САК № 66618/2023 г.

СРП се представлява от прокурор **Г. К.**.

СЪДЪТ докладва постъпилата справка съдимост, ведно с бюлетините за съдимост за осъдения **Б. Б. Б.**.

Осъденият **Б.** – съгласен съм адв. **Н.** да ме представлява в настоящото производство.

Адв. **Н.** – подготвен съм да осъществя защита на осъдения **Б.**.

СЪДЪТ предвид изявленията на страните и на основание чл. 94, ал 1 т. 6 от НПК, вр. чл. 21, т. 2, вр. чл. 23, ал. 2 и вр. чл 25, ал. 1 от ЗПП,

ОПРЕДЕЛИ

Допуска правна помощ под формата на процесуално представителство на осъдения Б..

НАЗНАЧАВА адв. Н. за служебен защитник на осъденото лице.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ след като изслуша становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРОВЕРЯВА самоличността на осъденото лице по представен формуляр за досие ведно със снимка:

Б. Б. Б. - роден на *** г. в гр. София, българин, българско гражданство, средно образование, неженен, безработен, с постоянен адрес: ***, осъждан, ЕГН *****.

СЪДЪТ разяснява правата и задълженията на осъденото лице, включително и правото му на отводи.

ОСЪДЕНИЙТ: Нямам искания за отводи. Разбирам правата си в производството.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА постъпилото предложение на СРП, сектор ИН "ПЛ" за групиране на наказанията по отношение на осъденото лице, както и актуална справка за съдимост.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме искания за събиране на доказателства.

Предвид изложеното от страните СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА постъпилите по делото писмени доказателства, след което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД на СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо съдия, поддържам така направеното предложение на основание чл.306, ал.1, т.1 от НПК.

По отношение на осъдения Б. са налице 40 бр. влезли в сила осъдителни съдебни актове. По отношение на предходните осъдителни актове вече е извършено групиране, а други, които считам, че са релевантни към настоящото производство са последните 14 влезли в сила осъждания съгласно справката му за съдимост. Съпоставяйки датата на извършване на престъпните деяния, както и датата на влизане в сила на тези 14 акта считам, че са налице предпоставките на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 от НК, тъй като престъпленията са извършени в така наречената реална съвкупност, т.е. преди да има влязъл в сила осъдителен съдебен акт, за което и да е от тях. Моля да се определи едно общо най-тежко наказание, а именно по НОХД № 8680/2020 г. на СРС, НО, 112 с-в и НОХД № 8392/2020 г. по описа на СРС, НО, 18 с-в, ЛОС за срок от четири години, което наказание следва да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. Считам, че са налице основанията на чл. 24 от НК така определеното общо наказание да бъде увеличено с 1 г. и 6 м. Налице са основанията на чл. 59, ал. 2 от НК да бъде приспаднато времето, през което осъденият е изтърпял ЛОС по някое от делата в съвкупността и на основание чл. 59, ал. 2 и ал. 1 от НК да бъде приспаднато времето, през което осъденият е бил задържан по реда на ЗМВР и НПК.

Адв. Н. – Съгласен съм с искането на прокурора и е налице законовата предпоставка за групиране на наказанията, както и с искането за приспадане на времето, през което е бил задържан по ЗМВР и НПК и МНО Задържане под стража. Моля да не бъде прилаган чл. 24 от НК. Считам, че присъда от 4 г. е достатъчно голяма, за да се увеличава така наложеното наказание с 1 г. и 6 м.

Осъденият: Съгласен съм с изложеното от моя защитник.

СЪДЪТ на основание чл. 297, ал. 1 от НПК,
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНОТО ЛИЦЕ

Б. Б. Б.: Моля, ако може да ми бъде увеличено само с 1 г. а не с 1 г. и 6 м. Работя и още една Нова година в затвора ще ми дойде много.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание намира за установено следното:

ПРОИЗВОДСТВОТО е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 НПК за групиране на наказанията по отношение на осъдения Б. Б. Б.. Същото е образувано по предложение на СРП, отдел „ИНПЛ”, предвид наличието на предпоставките на чл. 25, ал. 1, вр. чл. 23, ал. 1 НК за определяне на едно общо наказание измежду наказанията, наложени на осъдения по посочените в предложението дела.

Последният влязъл в сила съдебен акт е постановен от СРС, НО, 135 състав по НОХД № 13850/2022 г., поради което настоящият съдебен състав се явява компетентен да разгледа въпросите за прилагането на чл. 23 до чл. 25 НК.

От приложената към материалите на делото актуална справка съдимост се установява, че Б. Б. Б. е осъждан общо 40 пъти, като по отношение на част от осъжданията му е било извършено кумулиране, като е определено едно общо най –тежко наказание по делата, включени в съответната съвкупност.

В случая съда намира, че не са налице принципните положения, залегнали в ТР № 3/2009 г. на ОСНК на ВКС за извършване на ново пълно групиране на наказанията, наложени по отношение на осъдения Б., поради което ще коментира само наказанията по тези осъждания, които се намират в съвкупност помежду си, а именно:

1. По НОХД № 4483/2020 г. по описа на СГС, НО, 27 състав, с присъда влязла в законна сила на 24.02.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 22.10.2019 г. престъпление по чл. 249, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на една година и шест месеца.

2. По НОХД № 16272/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 112 състав, с присъда влязла в законна сила на 13.03.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 12.09.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на две години.

3. По НОХД № 8680/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 112 състав, с присъда влязла в законна сила на 19.04.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено за времето от около 18:30 часа на 18.10.2019 г. до около 13:20 часа на 30.11.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер четири години.

4. По НОХД № 3409/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 3 състав, с присъда влязла в законна сила на 30.04.2021 г. осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 05.10.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на две години.

5. По НОХД № 11287/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 104 състав, с присъда влязла в законна сила на 05.05.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 02.10.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. 2 чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 1 година и 4 месеца.

6. По НОХД № 2552/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 94 състав, с присъда влязла в законна сила на 24.06.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 15.10.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл.

58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години.

7. По НОХД № 5824/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 136 състав, с присъда влязла в законна сила на 09.10.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено в периода от около 19:30 часа до около 20:30 часа на 04.11.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години.

8. По НОХД № 15920/2020 г. на Софийския районен съд, НО, 20 състав, с присъда влязла в законна сила на 08.11.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 26.11.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 3 години.

9. По НОХД № 11762/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 19 състав, с присъда влязла в законна сила на 09.12.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 11.08.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години.

10. По НОХД № 8392/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 18 състав, с присъда влязла в законна сила на 07.04.2022 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 12.12.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 4 години.

11. По НОХД № 9662/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 20-ти състав, с присъда влязла в законна сила на 21.04.2022 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 21.11.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ и „б“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 4 години.

12. По НОХД № 8778/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 10 състав, с присъда, влязла в законна сила на 10.05.2022 г. осъденият Б. е

признат за виновен в извършено на 26.11.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години.

13. По НОХД № 3547/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 96 състав, с присъда влязла в законна сила на 09.02.2021 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 01.08.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 3 години.

14. По НОХД № 13850/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 135 състав, с присъда влязла в законна сила на 21.12.2022 г., осъденият Б. е признат за виновен в извършено на 26.10.2019 г. престъпление по чл. 196, ал. 1, т. 1 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 29, ал. 1, б. „а“ от НК, за което на осн. чл. 58а, ал. 1 от НК му е било наложено наказание „лишаване от свобода“ в размер на 2 години.

Съпоставяйки датите на извършване на престъпленията и датите на влизане в сила на съответните присъди, съдът установи, че същите се намират в условията на реална съвкупност, тъй като престъпленията са извършени преди да е имало влязла в сила присъда за което и да е от тях. Предвид изложеното съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 25, вр. чл. 23, ал. 1 НК и след като определи наказание за всяко престъпление отделно, налага най-тежкото от тях, в случая „лишаване от свобода“ за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ, което на основание чл.57, ал.1, т.2, б. «б» от ЗИНЗС да бъде изтърпяно при първоначален «строг» режим.

Относно прилагането на чл. 24 НК съдът споделя становището на представителя на прокуратурата, че в конкретния случай са налице предпоставките за неговото приложение. Това са броят, видът и обществената опасност на извършените престъпления, както и обществената опасност на самия деец, здравословното му състояние и семейно положение. Само когато обществената опасност на последния е толкова голяма, че и с наложеното му най-тежко наказание, той няма да се превъзпита и няма да се постигнат целите на наказанието, когато и здравословното му състояние позволява това, само тогава е оправдано прилагането на чл.24 НК. Тази

възможност не е произволна, а се основава на принципа за законоустановеност на наказанието /Р 500-1993-1 н.о. ВКС/.

За да се приложи разпоредбата на чл.24 от НК съдът следва да установи наличието на две кумулативни предпоставки – определеното общо наказание по съвкупността да е несправедливо и несъответно на престъпленията в съвкупността и с него да не могат да се постигат целите на наказанието /по този въпрос Р 126-1990-1 н.о. ,Р 322-1985-2 н.о., Р 411-2011-3 н.о, Р 285-2011-1 н.о.и много други/.

Престъпленията, включени в съвкупността са извършени в сравнително кратък период от време (около три месеца) –обстоятелство, сочещо на трайно установена престъпна упоритост. Наказателното положение на осъдения Б. по почти всички дела, включени в съвкупността е смекчено, и то не защото такава е тежестта на обстоятелствата по чл.54 НК, а поради процесуалния ред на протичане на тези наказателни производства. Това обаче не е пречка за увеличаване на определеното за изтърпяване по реда на чл.25, вр.чл.23 НК общо наказание и не защото най-тежкото наказание по същество поглъща по-леките и създава чувство за ненаказуемост на дееца, а защото не е в състояние да изпълни целите, визирани в разпоредбата на чл.36 НК.

По отношение завишената обществената опасност на осъдения Б. следва да се вземе предвид проявената упорита престъпна воля при извършване на еднородни престъпления против собствеността –умишлени, резултатни престъпления, както и техния сравнително голям брой -14.

Гореизложеното мотивира извода, че с определеното общо най-тежко наказание в размер на ЧЕТИРИ ГОДИНИ «лишаване от свобода», целите на наказанието, визирани в чл.36 НК няма да бъдат постигнати напълно. Ето защо, увеличаването му по реда на чл.24 НК с размер от ЕДНА ГОДИНА се явява обосновано и законосъобразно и ще постигне необходимия ефект по отношение личността на осъдения.

На основание чл.59, ал.1 от НК следва да се приспадне времето, през което осъденият е бил с мярка за неотклонение "Задържане под стража" по някое от делата, включени в съвкупността.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК следва да се приспадне, времето, през което осъденото лице е търпяло наказание „лишаване от свобода”, наложено по някое от делата, включени в съвкупността.

По горните мотиви и на основание чл.306, ал.1, т.1 НПК и чл. 25, ал.1 и ал.2 НК, вр. чл. 23, ал.1 НК вр. чл. 24 НК СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА едно общо най-тежко наказание измежду наказанията наложени на осъдения Б. Б. Б., ЕГН ***** по НОХД № 3547/2020г. по описа на СРС, НО, 96 състав, НОХД № 4483/2020г. по описа на СГС, НО, 27 състав, НОХД № 16272/2020г. по описа на СРС, НО,112 , НОХД № 8680/2020г. по описа на СРС, НО, 112 състав, НОХД № 11287/2020г. по описа на СРС, НО, 104 състав, НОХД № 3409/2021г. по описа на СРС, НО, 3 състав, НОХД № 2552/2020г. по описа на СРС, НО,94 състав , НОХД № 5824/2021г. по описа на СРС, НО, 136 състав, НОХД № 15920/2020г на СРС, НО, 20 състав, НОХД № 11762/2021г. на СРС, НО, 19 състав, НОХД № 8778/2021 г. по описа на Софийския районен съд, НО, 10 състав, НОХД № 9662/2021 г. по описа на Софийския районен съд влязла, НО, 20-ти състав, НОХД № 8392/2020 г. по описа на Софийския районен съд, НО 18 състав и НОХД № 13850/2022г. по описа на Софийски районен съд, НО, 135 състав, а именно „лишаване от свобода“ за срок от ЧЕТИРИ ГОДИНИ.

На основание чл. 24 от НК **УВЕЛИЧАВА** така наложеното наказание «лишаване от свобода» с ЕДНА ГОДИНА.

На основание чл.57, ал.1, т.2, б.»б» от ЗИНЗС така определеното общо наказание «лишаване от свобода» за срок от ПЕТ ГОДИНИ, да бъде изтърпяно при първоначален «строг» режим.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което осъдения Б. е бил с мярка за неотклонение "Задържане под стража" по някои от делата, включени в съвкупността.

На основание чл. 25, ал. 2 от НК **ПРИСПАДА** времето, през което

осъдения Б. е търпял наказание „лишаване от свобода”, наложено по някое от делата, включени в съвкупността.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок от днес пред СГС.

ПРЕПИС от определението, след влизането му в сила, да се изпрати на Бюро ”Съдимост” .

ПРЕПИС от протокола да се изпрати и на СРП.

Препис от протокола да се издаде на адв. Н. за послужването му пред бюрото за правна помощ.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____