

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3409

гр. София, 13.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 129-ТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Г. Ш. К.

като разглежда докладваното от Г. Ш. К. Наказателно дело от общ характер № 20241110202587 по описа за 2024 година

установи следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт против Ж. И. К. с обвинение за извършено престъпление по чл.210, ал.1, т.5, вр. чл.209, ал.1, вр. чл.26, ал.1 от НК.

Не са налице основания по чл.250, ал.1 НПК за прекратяване на наказателното производство.

С оглед на престъплението, за което е повдигнато обвинение на подсъдимия, съобразно разпоредбите на чл.35 и чл.36 от НПК, съдията-докладчик констатира, че делото е с местна и родова подсъдност на Софийски районен съд, поради което намира, че са налице предпоставките за насрочването му в разпоредително заседание.

Предвид гореизложеното и на осн.чл.247б, ал.2, т.2 от НПК, съдията-докладчик,

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА НОХД №2587/2024г. по описа на СРС, НО, 129-ти състав, в разпоредително заседание за **22.04.2024г., от 13:45 часа**, за когато да се призоват СРП, подсъдимият Ж. И. К., упълномощения му защитник адв. Ж. Г. Ж. – САК, пострадалият Ц. А. Л. и ощетеното юридическо лице „С.“ ЕООД, чрез управителя Д. С. С..

На горепосочените лица, включително и на СРП, да се връчи препис от настоящето разпореждане, а на подсъдимия да се връчи препис и от обвинителния акт.

Да се изиска актуална справка за съдимост на подсъдимия.

УКАЗВА на призованите лица за разпоредителното заседание, че в това заседание ще се обсъждат въпросите по чл.248, ал.1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено

нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;

4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – споразумение, съкратено съдебно следствие, освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призват за него.

УКАЗВА на призованите лица за разпоредителното заседание, че на основание чл.248, ал.3 от НПК, в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по ал. 1, т. 3, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

УВЕДОМЯВА призованите лица за разпоредителното заседание, че в 7-дневен срок от получаване на призовката за разпоредителното заседание и препис от настоящето разпореждане могат да дадат отговор по въпросите, които ще се обсъждат в това заседание, и да направят своите искания.

УКАЗВА на подсъдимия за правото му да се яви с упълномощения от него защитник и за възможността да му бъде назначен служебен защитник в случаите по чл. 94, ал. 1 от НПК, а именно: обвиняемият е непълнолетен; обвиняемият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; обвиняемият не владее български език; интересите на обвиняемите са противоречиви и един от тях има защитник; е направено искане по чл. 64 или обвиняемият е задържан; делото се разглежда в отсъствието на обвиняемия; обвиняемият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

Указва на подсъдимия, че ако желае да бъде представляван от служебен защитник, поради това, че не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, следва да уведоми съда за това с писмена молба 7 дена преди разпоредителното заседание, за да му се осигури служебен защитник.

УКАЗВА на подсъдимия, че при неявяване на подсъдим делото може да се разгледа и реши в негово отсъствие при условията на чл.269 от НПК, когато това няма да попречи за разкриване на обективната истина, ако: 1.не е намерен на посочения от него адрес или е променил същия, без да уведоми съответния орган; 2.местоживеенето му в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призован, не е посочил уважителни причини за неявяването си и е изпълнена процедурата по чл. 247в, ал. 1; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето му не е известно; б) не може да бъде призован по други причини; в) е редовно призован и не е посочил уважителни причини за неявяването си.

УКАЗВА на подсъдимия, че явяването му е задължително с оглед

наказуемостта на повдигнатото му обвинение, като при неявяване може да му бъде взета мярка за неотклонение „задържане под стража“.

УКАЗВА на пострадалия Л., че до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд, може да направи искане за конституиране като частен обвинител и/или граждански ищец, на осн. чл.76 НПК и чл.84 НПК, както и за правото му да си упълномощи повереник.

УКАЗВА на ощетеното юридическо лице „С.“ ЕООД, чрез управителя Д. С. С., че до започване на разпоредителното заседание пред първоинстанционния съд, може да направи искане за конституиране като граждански ищец, на осн. чл.84 НПК, както и за правото му да си упълномощи повереник.

УКАЗВА на пострадалия и на представителя на ОЮЛ, че ако няма да правят искания за конституиране като страна в производството или са направили такова искане в писмена форма, явяването им за разпоредителното заседание не е задължително.

ОСИГУРЯВА възможност на призованите лица за разпоредителното заседание да се запознаят с писмените материали по делото и да направят необходимите извлечения от него.

На осн. чл.28, ал.1, т.2 от НПК делото следва да се разгледа в състав от един съдия и двама съдебни заседатели, поради което да се определят съдебни заседатели, които да участват в съдебния състав.

Разпореждането не подлежи на обжалване и протест.

Съдия при Софийски районен съд: _____