

РЕШЕНИЕ

№ 9

гр. Сливен, 20.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СЛИВЕН в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христина З. Марева

като разгледа докладваното от Христина З. Марева Търговско дело № 20232200900010 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 25 ЗТРРЮЛНЦ, вр. глава ХХІ от ГПК и е образувано по жалба вх. № 20230109192514 от 09.01.2023 г. на „ЕФИ ГРУП“ ООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр. Котел, Промислена зона, завод Възраждане, чрез адв. Г. Н. - Б., срещу Отказ № 20221229173658/03.01.2023 г. на длъжностното лице към Агенция по вписванията, постановен по подадено заявление образец А4, вх. № 20221229173658 от 29.12.2022 г., за вписване на промени по партидата на дружеството, а именно: увеличаване капитала на дружеството и приемане на нови съдружници.

Жалбоподателят счита постановения отказ е незаконосъобразен. Поддържа, че длъжностното лице по регистрацията не е съобразило релевантните за вписването доказателства и правни норми, което е довело до неотносими към отказа мотиви. Излага несъгласие с довода на длъжностното лице, че намаляването на процентното участие на едноличния собственик на капитала със запориран дял съставлява въздействие върху дружествените дялове. Подчертава, че запорът върху дяловете не е мярка срещу дружеството, а срещу съдружника, притежаващ тези дялове, като по този начин не може да бъдат ограничавани правата на органите на дружеството относно организацията и управлението на вътрешнофирмения живот. Твърди, че увеличаването или намаляването на капитала или приемането на нов съдружник е част от вътрешния живот и се извършва с акт на върховния орган на дружеството- общо събрание или едноличен собственик на капитала.

Развити са подробно доводи в насока, че запорът върху дялове не препятства законосъобразното приемане на подобно решение, тъй като дружеството е трето лице спрямо запора и не е обвързано от наложения запор с друго, освен със забрана за изплащане на ликвидационен дял на

съдружника, чиито дялове са запорирани.

По изложените съображения се иска съдът да постанови решение, с което обжалваният отказ да бъде отменен като незаконосъобразен.

Претендира присъждане на сторените от дружеството разноски.

Агенция по вписванията, чрез пълномощника юриск. И. И., изразява подробно становище по жалбата, с което поддържа доводите, изложени в обжалвания отказ и моли жалбата да бъде оставена без уважение, като неоснователна. Претендира присъждане на разноски, като прави възражение за прекомерност на претендираните от жалбоподателя такива.

Жалбата е представена в официално заверено копие, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 ЗТРРЮЛНЦ. Същата е депозирана пред АВ на 09.01.2023 г., или в границите на срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ, предвид данните за датата на постановяване обжалвания отказ – 03.01.2023 г. Сезирането изхожда от легитимирано лице, поради което жалбата е допустима за разглеждане.

Разгледана по същество, жалбата е ОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

За да постанови атакувания отказ длъжностното лице по регистрация към АВ е приело, че вписването не може да бъде извършено, тъй като не се установява съответствието на заявеното за вписване обстоятелство със закона.

Длъжностното лице е мотивирало обжалвания с последващия характер на решенията на ОСС от 20.12.2022 г. за приемане на нови съдружници и увеличаване на капитала спрямо вписания по партидата на „ЕФИ ТРУП“ ЕООД в ТРРЮЛНЦ заповор на дялове. Позовало се е на разпоредбата на чл. 517 ГПК, според която, ако бъде вписана извършената промяна на процентното участие на съдружниците, би довела до затрудняване на производството.

Аргументирало се е, че в случай на намаляване на процентното участие на едноличния собственик на капитала със заповоран дял, същото съставлява въздействие върху дружествените дялове. Като допълнителен аргумент против извършване на вписването, длъжностното лице е изложило, че за да бъде гарантирана възможността на кредиторите на съдружника-длъжник, да предизвикат прекратяването на членство/ дружеството, за да се удовлетворят от ликвидационния дял на длъжника, което право да не бъде парирано от промяната на членствените му правоотношения, законодателят е предвидил заповора върху дела на съдружника в търговското дружество. В заключение ДЛР посочва, че забраната за разпореждане с дела на съдружника след

вписването на запора е насочена, както към разпоредителните действия на съдружника, така и върху заявената промяна на членствените правоотношения.

Видно от извършената служебна справка в ТРРЮЛНЦ по партидата на "ЕОС ГРУП" ЕООД, ЕИК **** по искане на ЧСИ и в съответствие с разпоредбата на чл. 517, ал. 1 ГПК, е наложен запор чрез изпращането на запорно съобщение до АВ от съдебния изпълнител, с изх. с номер № 869/01.02.2021 г. по реда за вписването на залог върху дял от търговско дружество, което има действие от вписването му върху дружествените дялове, притежавани от Пламен Александров Терзийски в „ЕФИ ГРУП“ ЕООД, с ЕИК ****, с размер на дяловото участие 100% от капитала на дружеството в размер на 10 лв., въз основа на издаден изпълнителен лист от 21.06.2017 г. съгласно заповед за незабавно изпълнение по ч. гр. д. № 1282/2017 г. по описа на РС-А. и изпълнителен лист, издаден на 22.06.2017 год. съгласно Заповед за незабавно изпълнение по ч. гр. д. № 1281/2017 год. по описа на РС-А..

Въз основа на издадените изпълнителни листи са образувани изпълнителни дела № 20178260400315 и № 20178260400316 по описа на ЧСИ Ангел Ангелов с район на действие ОС-Пловдив, като същите са обединени за общо разглеждане.

На 29.12.2022 г. е подадено заявление А4, вх. № 20221229173658 от изрично упълномощен процесуален представител - адв. Г. Н., за вписване промяна по партидата на дружество "ЕФИ ГРУП" ЕООД, ЕИК ****, чрез увеличаване на капитала и приемане на нови съдружници .

Към заявлението е приложено протоколно решение от 20.12.2022 г., с който едноличният собственик на капитала Пламен Александров Терзийски е взел решение по чл. 148, ал. 1, т. 3 от ТЗ за приемане в "ЕФИ ГРУП" ЕООД, ЕИК **** за съдружници лицата: Димитър Георгиев Тодоров, Георги Герогиев Тодоров, Никол Николаева Литова и В. Т. Х.. Със същото протоколно решение е дал съгласието си да придобият дялове от увеличението на капитала. За първите трима – по 200 дружествени дяла всеки, от които с номинална стойност от 1/ един/ лев, а за В. Х. 590 дружествени дяла, всеки от които с номинална стойност от /един/ лев.

В регистърното производство е представен нов дружествен договор,

съдържащ всички промени настъпили към 26.12.2022 г., който е подписан от всички съдружници, след внесените изменения с решенията на едноличния собственик на капитала. Заявителят е представил доказателства, че съдружниците, са внесли стойността на дружествените дялове в капитала на дружеството. Проведено е и общо събрание на което са присъствали всички съдружници.

Видно от приложените към заявлението документи, същите отговарят на изискването на чл. 21 от Наредба № 1от 14.02.2007 год. за водене, съхраняване и достъп до търговския регистър.

Съгласно разпоредбата на чл. 140 ТЗ, за увеличаване и намаляване на капитала, приемане и изключване на съдружник, преобразуване на дружеството, избор и освобождаване на управител, както и назначаване на ликвидатор, същите имат действие спрямо трети лица от вписването им в търговския регистър. Еднозначно в практиката на ВКС се пояснява, че във вътрешните отношения, взетите от ОС на съдружниците в търговско дружество с ограничена отговорност решения, подлежащи на вписване в търговския регистър имат незабавно действие, т. е. от вземане на решението и това действие не е в зависимост от вписването им по чл. 140 ТЗ, конститутивният ефект на което, вкл. в хипотезата на чл. 140, ал. 4 ТЗ, е по отношение на трети лица. (в т. см. Р. № 86/01.09.2017 г. на ВКС по т. д. № 1068/2016 г., II т. о.). В тази връзка самото увеличение на капитала на дружеството във вътрешните отношения между съдружниците и дружеството настъпва веднага, като в регистърното производство това обстоятелство ще се преценява само като една от предпоставките за изпълнение на изискванията на закона за противопоставянето на промяната в капитала на дружеството и последиците й върху имуществото на дружеството, застрашаващо дружествените кредитори.

При положение, че по партидата на търговеца вече има наложен запор, неговото действие за целите на регистърното производство следва да се отчита само спрямо вискателя, тъй като в това производство вътрешните отношения на вискателя и неговия длъжник са без значение. За запора на дружествен дял няма специално правило, поради което следва да се отчита специфичния способ на изпълнение на паричен дълг, насочен към комплексно право със само отчасти имуществено изражение. Специалният ред за

гарантиране на правата на вискателя, наложил запов върху имуществената част от дела, изключва непротивопоставимостта на действия на длъжника или дружеството, насочени към последици в неимуществената част. Само ако след настъпването на основание за прекратяване на членството бъдат осъществени разпоредения с вземането, породено от това прекратяване, те биха били непротивопоставими на вискателя и той ще може да изисква от дружеството изплащане на съответния дял на съдружника, евентуално ще може да прекрати ООД. Съответното прилагане на [чл. 452, ал. 3 ГПК](#) ще позволи на вискателя да преодолее възражение на дружеството в производство по бъдещ иск на основание [чл. 517, ал. 3 ГПК](#), ако вместо да задели ликвидационния дял с определена стойност към релевантния съгласно чл. 125, ал. 3 ТЗ за запов момент и да осигури предаването му при пристъпването към изпълнение, дружеството го изплати в нарушение на [чл. 73в ТЗ](#) на длъжника. В този смисъл - Решение № 164/22.03.2021 г. по т. д. № 208/2021 г. на САС и [Решение № 10/21.04.2021 г. на БАС по в. т. д. № 81/2021 г.](#) за това, че заповът, включително и върху дялове, е мярка на процесуална принуда, чието съдържание е ясно разписано в закона ([чл. 451-453 ГПК](#), [чл. 507 ГПК](#) и [чл. 517, ал. 1 ГПК](#)). Неговото правно действие се изразява в: 1) забрана на притежателя на дяловете да се разпоредва с тях; и 2) забрана на третото задължено лице /дружеството/ да извършва плащания или други престирания на притежателя във връзка с членственото правоотношение – дивиденди, ликвидационни дялове и т. н. Нарушаването на всяка от тези забрани води до относителна недействителност на разпоредителното действие или на престирането спрямо обезпечения кредитор, спрямо когото престирането се счита имущество на дръжника, от което кредиторът ще има право да се удовлетвори за обезпеченото вземане. Други ограничителни последици на тази обезпечителна мярка обаче законът не предвижда. Противното би застрашило правната сигурност в търговския оборот, като изрично следва да се подчертае, че заповът върху дялове не е мярка срещу дружеството, а срещу съдружника – длъжник. Увеличаването или намаляване на капитала или приемането на нов съдружник е част от този вътрешен живот на дружеството, като заповът върху дялове не препятства законосъобразното приемане на подобно решение от ОСС в дружеството, което е трето за запов лице.

Предвид изложеното, обжалваният отказ на длъжностното лице по

регистрация се явява незаконосъобразен и като такъв следва да бъде отменен.

Предвид изхода на делото претенцията на жалбоподателя за деловодни разноски е основателна и следва да се уважи, като се присъди сумата в размер на 415 лв., от които: 15.00 лв. и 400.00 лв. - заплатено адвокатско възнаграждение.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20221229173658/03.01.2023 г. на Агенцията по вписванията, постановен по заявление образец А4, вх. № 20221229173658 от 29.12.2022 г., за вписване на промени по партидата в търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел на „ЕФИ ГРУП“ ООД, ЕИК **** със седалище и адрес на управление гр. Котел, Промислена зона, завод Възраждане, а именно: увеличаване капитала на дружеството и приемане на нови съдружници съгласно решения на ОСС от 26.12.2022 г.

УКАЗВА на Агенцията по вписвания да извърши исканото обявяване по подаденото заявление А4, вх. № 20221229173658 от 29.12.2022 г.

ОСЪЖДА Агенция по вписвания, със седалище и адрес на управление: гр.София 1111, ул.“Елисавета Багряна“ № 20, **ДА ЗАПЛАТИ** на ЕФИ ГРУП“ ООД, ЕИК **** със седалище и адрес на управление гр.Котел, Промислена зона, завод Възраждане, представлявано от управителя Пламен Александров Терзийски, сумата в размер на 415.00 лв. (четиристотин и петнадесет лева) – деловодни разноски.

Решението не подлежи на обжалване!

Препис от решението да се изпрати на АВ след влизането му в сила.

Съдия при Окръжен съд – Сливен: _____