

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 33361

гр. София, 07.12.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 173 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми декември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **БОГДАН Р. РУСЕВ**

като разгледа докладваното от **БОГДАН Р. РУСЕВ** Гражданско дело № 20221110153799 по описа за 2022 година

Делото е образувано въз основа на Искова молба, вх. № 206985/04.10.2022г. на СРС, подадена от В. В. З. срещу "Топлофикация София" ЕАД

На основание чл. 140 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание, което ще се проведе на:

Дата: <b>07 февруари 2023г.</b>
Час: <b>14:30</b>

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** за заседанието страните и участниците в производството.

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

Ищецът **В. В. З.** чрез адв. В. С. - АК-София, е предявил срещу ответника "Топлофикация София" ЕАД иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК за признаване за установено между страните, че В. В. З. не дължи на "Топлофикация София" ЕАД сумата от **337,01 лева**, представляваща главница за доставена топлинна енергия до имот в град София, ж.к. "Хаджи Димитър", бл. 3, вх. 2, ап. 7, инсталация № \*\*\*\*\*, за периода м.10.2009г.-м.01.2012г. Основателността на иска си ищецът обосновава с обстоятелството, че при справка в офис на топлоснабдителното предприятие му било разяснено, че на партида на негово име са начислени суми за топлинна енергия в посочените по-горе размери, като при неиздължаване те щели да бъдат събрани със съдействието на съдебен изпълнител. Оспорва се това, че между страните е налице правоотношение за доставка на топлинна енергия, както и ищецът да е потребител на топлинна енергия и да е ползвал такава в този имот. Оспорва се ответникът да е доставял на ищеца топлинна енергия, включително съобразно установените стандарти. Наред с това се въвежда възражение за погасяване на задължението с изтичането

на тригодишна давност по чл. 111, б. „в“ ЗЗД.

В срока по чл. 131, ал. 1 ГПК, ответното „Топлофикация София“ ЕАД чрез юрк. Илиана Маноилова е подало Отговор на исковата молба, вх. № 246452/14.11.2022г. на СРС. Твърди, че искът е предявен при липса на правен интерес. Погасяването на задължението по давност не водело до заличаването му, като евентуално решение не можело да попречи на ответника да осчетоводява и води като дължими процесните суми. Той като кредитор имал право да кани длъжника сутрин, обед и вечер да плати погасените по давност вземания, а в преценката на длъжника било дали да стори това. Доколкото задължението продължавало да съществува, то нямало как съдът да приеме, че ищецът не дължи сумата. Заявява се учудване, че съдилищата продължават да допускат разглеждането на такива икове. Признава, че сумите са погасени по давност, поради което искът, основан на това обстоятелство, е основателен. Оспорва се ответникът да е дал повод за завеждане на делото, поради което твърди, че разносните по същото трябва да се възложат върху ищеца.

Съобразно нормата на чл. 154, ал. 1 ГПК, **доказателствената тежест** по отрицателния установителен иск с правно основание чл. 124, ал. 1 ГПК е за ответника. Същият следва пълно и главно да установи, че претендираните от него и оспорени от ищеца вземания съществуват и са дължими и изискуеми. Във връзка с евентуалното им погасяване по давност ответникът следва да докаже наличието на обстоятелства, водещи до спиране/прекъсване на погасителната давност за тях. В тежест на всяка от страните е да установи фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Между страните не се спори, че процесното вземане е погасено по давност.

#### По доказателствата

**ДОПУСКА** приложените към исковата молба писмени доказателства като допустими, относими и необходими за решаването на правния спор.

**УКАЗВА** на всяка от страните, че:

- Страна по делото, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Ако същата не стори това, всички съобщения ще се приложат по делото и ще се считат за връчени.
- Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ☐ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Това задължение важи и за хипотезата, при която страната е посочила електронен адрес за връчване. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на това задължение, включително и ако електронният адрес е сменен, без съдът да бъде уведомен, или той

е неверен или несъществуващ, всички съобщения ще се приложат към делото и ще се считат за връчени.

- Мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.
- Ако ответникът не е представил в срок отговор на исковата молба и не се яви в първото заседание по делото, без да е направил искане за разглеждането му в негово отсъствие, ищецът може да поиска постановяване на неприсъствено решение срещу ответника, което не подлежи на обжалване.
- Ответникът може да поиска прекратяване на делото и присъждане на разноски или постановяване на неприсъствено решение срещу ищеца, ако той не се яви в първото заседание по делото, не е взел становище по отговора на исковата молба и не е поискал разглеждане на делото в негово отсъствие. Ако ищецът предяви отново същия иск, прилага се чл. 232, изр. 2 ГПК.

**РАЗЯСНЯВА на страните възможността за сключване на съдебна спогодба**, като им указва значителните предимства на този начин за уреждане на спора, най-вече бързото му разрешаване и по-ниските разходи (дължимата държавна такса ще бъде намалена наполовина).

**РАЗЯСНЯВА на страните възможността за решаване на спора помежду им чрез медиация**: Към Софийския районен съд е създаден и работи Център за спогодби и медиация. Медиацията представлява способ за постигане на взаимно изгодно споразумение в рамките на съдебното производство или извън него. **Участието в процедурата по медиация е напълно доброволно. Всяка от страните може да я напусне винаги, когато прецени. В този случай делото в съда продължава и разглеждането му няма да бъде повлияно от процедурата по медиация, която обаче е възможно да доведе до по-бързо, максимално съобразено с желанието и интересите на страните и с по-ниски разноски разрешаване на спора.** Повече информация за възможностите за медиация и предимствата ☐ може да бъде намерена на сайта на центъра - [http://srs.justice.bg/srs/270-3a\\_Центъра](http://srs.justice.bg/srs/270-3a_Центъра), за контакт: Център за спогодби и медиация (ЦСМ), адрес: град София, бул. „Цар Борис III“ №54, ет. 2, ст. 204. За връзка с координаторите на Програма „Спогодби“ - Мариана Николова - тел. 02/8955 423, 0889 515 423; Skype: Център за спогодби и медиация към СРС и СГС; Електронна поща: [spogodbi@srs.justice.bg](mailto:spogodbi@srs.justice.bg). **На страните да се връчат заявления за започване на процедура по медиация.**

**РАЗЯСНЯВА на страните**, че им се осигурява **възможност** до приключване на първото по делото съдебно заседание **да изразят становище** относно наличието на неравноправни клаузи в договор, сключен с потребител.

Препис от настоящото определение, ведно с инкорпорирания в него проект на доклад, да се връчи на страните. **Заедно с него на ищцовата страна да се връчи и предназначеният за**

**нея препис от отговора на исковата молба (ако такъв е подаван).**

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_