

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 693

гр. Благоевград, 07.07.2022 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЪРВИ ВЪЗЗИВЕН  
ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми юли през две  
хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Катя Бельова

Членове:        Лилия Масева  
                      Анета Илинска

като разгледа докладваното от Анета Илинска Въззивно частно гражданско  
дело № 20221200500052 по описа за 2022 година

И за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по частна жалба с вх. №1/17.01.2022 г.,  
подадена от Д. АТ. К. и ЕЛ. АТ. Б., чрез адв. И.Н., със съдебен адрес: гр.  
Благоевград, ул.“Б.М., насочена срещу Определение №30/30.12.2021 г., на  
съдия по вписванията при РС – Разлог, с което се отказва вписване на искова  
молба за делба на наследствени имоти.

В жалбата се излага, че е налице задължителна съдебна практика, с  
която се определя размера на дължимата държавна такса при вписване на  
искова молба за делба, а именно Определение №266/08.10.2015г. по ч. гр.д.  
№3726/15г. по описа на ВКС, II г.о. Предвид горното се сочи, че и таксата за  
вписването е в размер на 10лв., тъй като цената на иска към този момент не е  
определен.

Моли отказът да бъде отменен и да бъде постановено вписването.

Окръжен съд Благоевград намира жалбата за процесуално допустима  
като подадена в срок и от процесуално легитимирана страна. Разглежда по  
същество по реда на чл.577 ГПК, съдът намира жалбата за основателна по  
следните съображения:

Жалбоподателите са депозирали заявление до Служба по вписванията –  
гр. Разлог, ведно с 4 броя искиви молби, с което е направено искане да бъде  
вписана подадената от същите искова молба, предмет на образуваното гр. д.  
№ 1558/2021г. по описа на РС- гр. Разлог, с която е предявен иск с правно  
основание чл. 34 ЗС, против Е.Г.а, с адрес: гр. Б., ул.“И.“№3. Към заявлението  
са приложени и съдебно удостоверение с изх. №1118/30.12.2021 г., платежно  
нареждане за заплатена такса по сметка на АВ – имотен регистър в размер на  
10.00 лева, както и платежно нареждане за заплатена такса по сметка на РС-  
гр. Разлог, за издаване на исканото съдебно удостоверение.

Постановеното определение №30/30.12.2021 г., с което отказано вписване е мотивирано с обстоятелството, че в случая е предявен иск за делба, без да е посочена цена на иска, поради което и с оглед определяне на таксата за вписване от съдията по вписванията следва да бъдат представени данъчни оценки на процесните недвижими имоти, на основание чл. 2 ТДТСАВ.

Определението е неправилно. Съображения:

Съгласно чл. 2 ТДТСАВ за вписване на подлежащи на вписване актове и документи се събира такса върху цената, по която е таксуван актът или документът, или върху цената на иска в размер 0,1 на сто, но не по-малко от 10 лв. Когато цената, по която е таксуван документът, не е указана, таксата се определя върху оценка, определена по реда на приложение № 2 към Закона за местните данъци и такси /тоест съгласно данъчната оценка на недвижимите имоти/.

Особеното исково производство за съдебна делба има за предмет прекратяване на съсобственост върху вещи – движими или недвижими, които имат своята парична стойност, поради което следва да се приеме, че искът е оценяем. Съгласно чл. 8 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, по дело за делба се събира такса 4 % върху стойността на дяловете. Тази стойност се определя от съда едва с решението по извършване на делбата /във втората фаза на делбата/ и именно с това решение съдът определя дължимата от всеки от съделителите държавна такса. Това отложено определяне на цената на иска и заплащане на държавната такса е една от особеностите на делбеното производство. В конкретния случай следва да се изходи от характера на иския спор, а именно- производството за съдебна делба. Последното представлява особено исково производство, по което макар и да се прекратява съсобствеността по отношение на движими и недвижими вещи, които имат своята пазарна стойност, респ. данъчна оценка, започва като производство без определена цена. Т.е. искът за делба е неогценяем. Това е така, тъй като стойността на имотите, предмет на делбеното производство се определя от съда едва с решението по извършване на делбата /във втората фаза на делбата/ и именно с това решение съдът определя дължимата от всеки от съделителите държавна такса. Следва да се отбележи и изрично предвиденото в чл. 341, ал. 1 ГПК съдържание на молбата за съдебна делба, сред което не е посочване цена на иска, за разлика от съдържанието на исковата молба по чл. 127, ал. 1 ГПК, където цената на иска е един от необходимите реквизити. Същата ще бъде установена от съда при постановяване на решението по извършване на делбата, поради което и дължимата държавна такса ще бъде внесена в пълен размер едва при вписване на съдебното решение. В този смисъл не е необходимо представянето на удостоверение за данъчна оценка на делебните имоти. Хипотезата на чл. 2, ал. 1, изр. второ ТДТСАВ е неприложима за исковите молби за делба, защото не става въпрос за непосочване на цената, по която е таксуван актът, а за акт, който не се таксува предварително, а отложено.

В този смисъл е и постановеното по реда на чл. 274, ал. 3, т. 2 ГПК определение № 266/08.10.2015 г. на ВКС по ч. гр. д. № 3726/2015 г. по описа на ВКС, II г. о., на което са се позовали и жалбоподателите. При предявяване на иска за делба държавна такса не се внася. Таксата, съгласно чл. 8 от Тарифата за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК, се събира върху стойността на дяловете при приключване на делбеното производство, т.е. определя се с решението по извършване на делбата, респ. с определение при прекратяване на производството поради постигане на спогодба, като в последната хипотеза таксата е в размер на 2% върху стойността на всеки дял. При отхвърляне на иска за делба, с решението по чл. 344 ГПК се определя държавна такса по реда на чл. 9 от тарифата, в размер до 100 лв., но не по-малко от 25 лв. Такава такса се определя и при прекратяване на делото за делба поради оттегляне на иска или в хипотеза, при която производството е било спряно по общо съгласие на страните и в предвидения в чл. 231 ГПК срок никоя от страните не е поискала производството да бъде възобновено.

Предвид гореизложеното, съдът приема, че за вписване на подадената искова молба за съдебна делба е достатъчно да бъде заплатена минималната държавна такса в размер на 10 лв., тъй като цената на иска към този момент не е определена. Доказателства за внесена държавна такса в размер на 10 лв. са представени със заявлението за вписване, поради което и отказът на съдията по вписванията да извърши вписване на това основание е незаконосъобразен. Същият следва да бъде отменен и вместо него да бъде разпоредено на съдията по вписванията при РС-гр.Разлог да извърши вписване на исковата молба.

Водим от горното, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение №30/30.12.2021 г. на съдия по вписванията при РС – Разлог, постановено по преписка № 7689 от 30.12.2021 г. с което съдия по вписванията е отказал да разпорежи извършването на нотариално действие по реда на чл. 569 т. 5 ГПК - вписване на искова молба за делба на наследство по молба на Д. АТ. К. и ЕЛ. АТ. Б. и ответник – Е.Г.а Георгиева,

**като ВМЕСТО ТОВА ПОСТАНОВЯВА:**

**ДА СЕ ВПИШЕ** тази искова молба за делба по заявление с вх.7689/30.12.2021 г., подадено от Д. АТ. К., с адрес: гр. Б., ул.“А.“№7.

**ВРЪЩА** делото на съдията по вписванията към СВ при Районен съд - Разлог за извършване на необходимите действия по вписването по заявление с вх.7689/30.12.2021 г., подадено от Д. АТ. К., с адрес: гр. Б., ул.“А.“№7.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_