

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17417

гр. София, 23.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 155 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разгледа докладваното от ПЕТЯ П. СТОЯНОВА Гражданско дело № 20221110163381 по описа за 2022 година

ОПРЕДЕЛИ:

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

23.04.2024 година

град София

СОФИЙСКИЯТ РАЙОНЕН СЪД

III ГО, сто петдесет и пети състав

На двадесет и трети април

две хиляди двадесет и четвърта година

В закрито заседание в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ПЕТЯ П. СТОЯНОВА

като разгледа докладваното от съдията П. Стоянова

гражданско дело № 63381 по описа за 2022 година на СРС,

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по предявена искова молба от „Топлофикация София“ ЕАД против Е. Д. К. и Б. Д. Ф., двете от гр. София, при участието на „Техем сървисис“ ЕООД в качеството му на трето лице-помагач на страната на ищеца.

С Определение № 13255 от 26.03.2024 г. съдът е оставил без уважение искането на ответницата Е. Д. К. за отвеждане на председателстващия 155 състав при СРС от извършване на съдопроизводствени действия по гр.д. № 63381/2022 г. по описа на СРС.

По делото е постъпило ново искане от ответницата Е. Д. К. за отвеждане на председателстващия 155 състав при СРС от извършване на съдопроизводствени действия по гр.д. № 63381/2022 г. по описа на СРС, съдържащо обидни думи и изрази.

Председателстващият 155 състав, като съобрази, че ответницата Е. Д. К. е подала сигнал до Инспектората на Висшия съдебен съвет, препратен за разглеждане от Комисията по професионална етика при Софийски градски съд, чието заседание е насрочено за 23.04.2024 г., и като съобрази допусканата от съдии практика за отвеждане в случаите, при които на страна по делото не ☐ харесва определеният докладчик и прави искания за отвод и подава сигнали, с цел оказване на безпрецедентен натиск върху докладчика, намира, че наличието на подобен сигнал налага отвеждане на Председателстващия състава от по-нататъшното разглеждане на делото. Съдът намира, че при продължаване извършване на каквито и да е действия по делото биха се породили съмнения в неговата безпристрастност при разглеждане на настоящия правен спор, макар председателстващият състав да прави ясно разграничение между поведението на страна в съдебната зала и правата на същата страна. В допълнение следва да се посочи, че съдът не е превъзпитателна институция и налагането на нова глоба за обида на съда не би постигнало целта, предвидена в ГПК. Същевременно на ответницата следва да ☐ бъде предоставена възможност да получи желанния справедлив процес от друг съдия докладчик, определен на същия случаен принцип, приложен и при подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК.

Съдът като взе предвид, че в случая са налице предпоставките по чл. 22, ал. 2 от ГПК, намира, че съдията – докладчик следва да се отведе от разглеждането на гр.д. № 63381/2022 г. по описа на СРС, като делото следва да се докладва на заместник-председателя на III Гражданско отделение при СРС за определяне на нов съдия-докладчик.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 22, ал. 2 от ГПК, Софийският районен съд, 155 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТВЕЖДА съдия Петя П. Стоянова от разглеждането на гр.д. № 63381/2022 г. по описа на Софийския районен съд.

ДЕЛОТО да се докладва на Председателя на III ГО на Софийския районен съд за определяне на нов съдия-докладчик.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдия при Софийски районен съд: _____