

ПРОТОКОЛ

№ 145

гр. К., 22.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – К., ПЕТИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ДЕЯН Г. ИЛИЕВ

при участието на секретаря ВЕЛИСЛАВА ИВ. ГРОЗЕВА
и прокурора Х. Г. П.

Сложи за разглеждане докладваното от ДЕЯН Г. ИЛИЕВ Наказателно дело от общ характер № 20245510200564 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 11:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Е. П. – лично и с адв. М. П., упълномощен защитник от по-рано.

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА - С.З., ТО – К. се явява прокурор П..

ПРОКУРОР П. - Да се даде ход на делото.

АДВ. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице условията на чл. 382 ал. 3 от НПК за даване ход на делото, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕ СЕ самоличността на подсъдимия както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Е. П. – роден на *****г. в гр. К., бълг. гражданин, живущ в с.С., общ. П.б., със средно образование, неженен, неосъждан, ЕГН - *****.

РАЗЯСНЯВАТ му се правата по НПК.

ПРОКУРОР П. – Поддържам споразумението и моля да го одобрите.

АДВ. П. – Поддържаеме споразумението и молим да го одобрите.

Подсъдимият Ж. Е. П. отговаря на въпросите на съда, на основание чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Е. П. – Разбирам обвинението.

Признавам се за виновен.

Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно го подписах.

СЪДЪТ приема споразумението, поради което и на осн. чл. 382 ал. 6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА съдържанието на

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Е. П. – роден на *****г. в гр. К., бълг. гражданин, живущ в с.С., общ. П.б., със средно образование, неженен, неосъждан, ЕГН - *****, **ВИНОВЕН** в това, че на 20.02.2024г. в гр. К., по бул. „** П.Ш.П.“ до № **, в посока запад-изток, е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „М. ****“ с рег.№ *****, след употреба на наркотични вещества /метамфетамин/, установено по надлежния ред с техническо средство „Д.т. ****“ с фабричен номер ARAM ***** - престъпление по **чл.343б, ал.3 от НК**;

СТРАНИТЕ се съгласяват на подсъдимия Ж. Е. П. за извършеното престъпление по чл. 343б, ал.3 от НК и при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК да бъде наложено наказание СЕДЕМ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 200 /ДВЕСТА/ лева.

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК ОТЛАГА изтърпяването на наказанието Лишаване от свобода за срок от ТРИ години.

На осн. чл. 343г и чл. 37 ал. 1 т. 7 от НК ЛИШАВА подсъдимия Ж. Е. П. от право да управлява МПС за срок от ДЕСЕТ МЕСЕЦА.

На осн. чл. 59 ал. 4 НК ПРИСПАДА времето, през което е бил лишен от това право – 20.02.2024г.

ОСЪЖДА подсъдимия Ж. Е. П. да заплати направените по делото разноски в размер на 174.63 лева по сметка на ОД на МВР – С.З. .

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА:

- тестова касета „Дрегер Д.т. ***“ - ДА СЕ ОТНЕМЕ В ПОЛЗА НА ДЪРЖАВАТА и ДА СЕ УНИЩОЖИ по надлежния ред, като вещ без практическо приложение и стойност, след изтичане на 6 месеца от влизане в сила на определението за одобряване на настоящото споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ Ж. Е. П. декларира, че се отказва от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

ПОДСЪДИМ:

ПРОКУРОР:

/ Ж. Е. П. / /Х. П./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ.М.П./

СЪДЪТ приема, че споразумението е допустимо и не противоречи на Закона и морала, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумението.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 564/2024 г. по описа на Казанлъшки районен съд.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

Съдът пристъпи към процедура по чл.306, ал.1, т.1 от НПК .

На осн. чл. 282, ал.1 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРОЧЕТЕ: Авто-техническа експертиза.

Прочете се.

ПРОКУРОР П. – Нямам искания за събиране на доказателства.

АДВ. П. – Нямам искания за събиране на доказателства.

На осн. чл. 286 от НПК СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОР П. – Моля с оглед спазване на разпоредбата на чл.343б, ал.5 от НК да постановите подсъдимия Ж. Е. П. да заплати в полза на държавата равностойността на МПС, послужило за извършване на престъплението, а именно лек автомобил марка „М. **“ с рег. № *****, равняваща се на 4350 лв.

АДВ. П. – Присъединявам се към казаното от Прокурора.

На осн. чл. 297 от НПК съдът дава право на последна дума на осъдения Ж. Е. П. - Нямам какво да кажа.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и след тайно съвещание обяви публично приложеното определение.

Протоколът се изготви в с. з., което приключи в 11.45 часа.

Съдия при Районен съд – К.: _____

Секретар: _____