

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 5236

гр. София, 02.02.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 157 СЪСТАВ, в закрито заседание на втори февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА

като разглежда докладваното от ЗОРНИЦА ИВ. ТОДОРОВА Гражданско дело № 20241110101729 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл. 83, ал. 2 и по чл. 94 и сл. от ГПК.

Постъпила е искова молба от ищеца ***** срещу *****, в която е направил искане по чл. 83 ГПК бъде освободен от държавна такса за предявения иск, както и да му бъде предоставена правна помощ, посочвайки за процесуален представител *****, с твърдения, че е безработен, в затвора от 24.11.2013 г. и живее под линия на бедността. Към исковата молба ищецът е приложил декларация за семейно и имуществено състояние, с която декларира, че не получава никакъв месечен доход, има сключен граждански брак, но съпругата му не получава доход, той и съпругата му издържат едно дете и не притежава движимо или недвижимо имущество, освен МПС *****, произведен *****

Съгласно разпоредбата на чл. 83, ал. 2 от ГПК такси и разноски по производството не се внасят от физически лица, които нямат достатъчно средства да ги заплатят. При преценка на основателността на направеното искане, съдът следва да вземе предвид доходите на лицето и на неговото семейство, имущественото състояние, удостоверено с декларация, семейното положение, здравословното състояние, трудовата заетост, възрастта и други релевантни обстоятелства. От представената по делото декларация за семейно и имуществено състояние е видно, че ищецът не получава доходи, доколкото същият е в затвора, не притежава недвижимо имущество, от наема на което да получава допълнителни доходи, което се отнася и за съпругата му. В този смисъл и като съобрази данните, посочени в приложената декларация съдът намира, че заплащането на държавна за разглеждане на делото би съставлявала затруднение за ищеца, поради което искането му за освобождаване от заплащането на държавната такса се явява основателно.

Същите обстоятелства се преценяват и в производството по предоставяне на правна помощ и предвид изложеното по-горе, съдът намира, че ищецът не разполага с достатъчно средства да заплати възнаграждение за адвокат, поради което на същия следва да се предостави правна помощ чрез безплатна адвокатска защита под формата на процесуално представителство.

Така мотивиран и на основание чл. 83, ал. 2 и чл. 95, ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА *****, ЕГН *****, с адрес: ***** от внасяне на дължимата държавна такса по гр.д. № *****

ПРЕДОСТАВЯ на ищеца *****, ЕГН *****, с адрес: *****, правна помощ под формата на процесуално представителство по гр.д. № *****

УКАЗВА на ищеца, че е длъжен да уведоми незабавно съда за промяна в обстоятелствата, на които се основава предоставянето на помощта. В противен случай, въз основа на решение по чл. 8, т. 10 ЗПП, ще следва да възстанови на НБПП направените разноски от момента на промяната.

ДА СЕ ИЗПРАТИ писмо до Адвокатски съвет-гр.София за определяне на адвокат от Националния регистър за правна помощ, копие от исковата молба, в която ищецът е заявил избор на адвокат.

След определяне на адвокат делото да се докладва за извършване на проверка относно редовността на исковата молба по реда на чл.129, ал.1 ГПК.

Препис от настоящото определение да се изпрати на САК за определяне на адвокат и на ищцата за сведение.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____