

ПРОТОКОЛ

№ 243

гр. Кнежа, 28.06.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КНЕЖА, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и осми юни през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Антон Цв. Антонов

при участието на секретаря Силвина В. Хлебарска
Сложи за разглеждане докладваното от Антон Цв. Антонов
Административно наказателно дело № 20231430200036 по описа за 2023
година.
На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Жалбоподателят И. П. Б. - нередовно призован, поради невърната
призовка, не се явява и не се представлява.

След направена справка в ЕИСС се установява, че жалбоподателят, чрез
адв. Д. от САК е получил призовката на 19.06.2023г.

Адм.наказващият орган – Началника на РУ Кн. към ОД МВР – гр. Пл. -
редовно призован, не изпраща представител.

Актосъставителят Х. Д. Р. - редовно призован, се явява.

Свидетелят Д. П. М. - редовно призован, се явява.

Свидетелят П. М. П. - редовно призован, не се явява.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, тъй
като е видно, че процесуалният представител на жалбоподателя е получил
призовката на 19.06.2023г. и се приема, че е редовно призован.

Водим от горното

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представените с жалбата писмени
доказателства.

Сне **САМОЛИЧНОСТ** на актосъставителя и на свидетеля, както следва:

Х. Д. Р. на 47 год.;

Д. П. М. на 46 год.;

И двамата българи, български граждани, грамотни, неосъждани, на които се РАЗЯСНИ наказателната отговорност по чл. 290 от НК, обещаха да говорят истината, след което от залата се отведе свид. М..

РАЗПИТ на актосъст. Х. Д. Р.: Без родство с жалбоподателят съм. Служител съм в РУ Кн. на длъжност „полицейски инспектор”. Моля да ми се представи акта, за да си припомня случая.

Съдът предяви АУАН № 5/29.12.2022г. на актосъставителя Х. Р..

РАЗПИТ на актосъставителя Х. Д. Р.: Спомням си случая. Беше през есента на миналата година. Беше станало ПТП на кръстовището, образувано от гр.Кн. в посока гр.Ч. бр. и с.Л. в посока с.Т.. С колегата М. трябваше да отбиваме движението, защото на мястото там се извършваше оглед на местопроизшествието от разследващ полицай, автоексперти и поемни лица и експерт от полицията. По разпореждане на разследващия полицай трябваше да спрем движението, защото катастрофата беше на кръстовището и катастрофиралият автомобил беше излязъл от зоната на кръстовището, от шосето. Спряхме патрулния автомобил в зоната на кръстовището, аз слязох да спирам движението на пътя между с.Т. и с. Л., в посока към нас, а Д. М. спираше движението на пътя в посока гр.Кн. – гр.Ч. бр.. Трябваше да се спре движението на автомобилите за известно време. В посока от с.Т. към мен се приближи един автомобил с чужда регистрационна табела, с десен волан беше. Подадох му разпореждане със стоп-палка да спре извън зоната на кръстовището. Колегата М. спираше другите автомобили за другата посока. Бяхме спрели всички автомобили от четирите шосета. Този господин - жалбоподателят спря. После тръгна и влезе в зоната на кръстовището, където бях аз. Казах му да излезе от кръстовището, защото пречи и се извършва оглед, като всички изпълнявахме разпореждането на полицаите. Той си паркира автомобила зад патрулния автомобил, слезе от колата си и си извади телефона да снима. Поисках му документите, той ги представи и му съставих АУАН по чл.64 от ЗМВР за неизпълнение на разпореждане за това, че е паркирал автомобила в зона, където се извършва оглед на местопроизшествие. Има подпис в акта на колегата М.. Той е единият свидетел, а вторият свидетел в акта е един от хората, които пристигнаха да

помагат при транспортирането и изваждането на автомобила на мястото на катастрофата. Той също беше възмутен и се съгласи да стане свидетел по акта. Написах му акта, той се подписа, написа няколко възражения. Той беше цивилен. Патрулния автомобил беше с включен светлинен сигнал, а ние с колегата бяхме с униформи. Светло беше през деня на случая.

В залата се явява свидетеля П. М. П., комуто се сне самоличност както следва:

П. М. П. на 35 години, българин, български гражданин, грамотен, неосъждан, на който се РАЗЯСНИ наказателната отговорност по чл. 290 от НК и обеща да говори истината.

РАЗПИТ на свид. П. М. П.: Полицаят, който е в залата каза на едно момче от гр.Б. Сл. да спре, но той не спира. Той му каза, че не е чул и видял. Аз се намесих тогава и му казахме, че след като му е казано трябва да спре. Хората мереха, снимаха на мястото на ПТП. Имаше хора, които работят на кръстовището по ПТП. Пострадали в ПТП бяха сестра ми и нейният съпруг. Аз бях свидетел по съставянето на акта. Има мой подпис за свидетел в акта. Моля да ми се изплатят пътни разноски от гр. Вр.. Пътувам от гр.Вр.. Имам касов бон за заредено гориво. Имам талон на автомобила.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ пътни разноски на свидетеля П. М. П. от гр.Вр. до гр.Кн. и обратно, след като представи необходимите документи на гл.счетоводител на РС-Кн., съгласно Заповед на Председателя на РС Кн..

РАЗПИТ на свид. Д. П. М.: Без родство с жалбоподателят съм. Служител съм в РУ Кн. на длъжност „мл.полицейски инспектор“. моля да ми се предяви АУАН.

Съдът предяви АУАН № 5/29.12.2022г. на актосъставителя Д. М..

РАЗПИТ на свид. Д. П. М.: Аз съм свидетел в показания ми акт. След като се запознах с акта си спомних случая. На 27.12.2022г. имаше възникнало тежко ПТП само с материални щети на кръстовището образувано от гр.Кн. в посока гр.Ч. бр. и с.Т. – с.Л.. Трябваше да се извърши оглед на ПТП и униформени служители бяха извикани с колегата Р. да обезпечим движението на кръстовището, докато се извърши оглед. По време на огледа разследващия

полицай и автоексперта помолиха да спрем движението, за да могат да оразмерят кръстовището и да снимат, което се касаеше да отнеме около 15 минути. Аз обезпечих движението по пътя посока гр.Ч. бр. – гр.Кн., а колегата спираше автомобилите, идващи от с.Л. в посока с.Т.. Това всичко ставаше, тъй като бяхме с два служебни автомобили, като спирахме автомобилите със стоп-палка по образец и пускахме светлинния сигнал. Униформени служители бяхме. Доколкото си спомням идваше от с. Т. в посока с. Л. лек автомобил БМВ с английска регистрация, който беше първият автомобил в тази посока и колегата Р. му показва стоп-палка и му показва къде да спре, за да не навлезе в кръстовището, тъй като групата работеха на местопроизшествието. Същият спря и после потегли и навлезе в кръстовището. Колегата се развика по него, показва му отново къде да спре и в момента, в който той потегли, тогава и цялата колона от коли тръгнаха след него. В първия момент си помислих, че кара жена защото имаше в автомобила жена отпред и впоследствие видях, че автомобила е с десен волан и видях, че шофьора е мъж. Мъжът излезе от колата и започна да снима с телефона си. Започна да вика, да се кара и да пита какъв е повода за спирането му и защо го спираме, като е тръгнал за София и съответно колегата Р. му състави акт за неизпълнение на полицейско разпореждане, като ясно му беше разпоредено да спре автомобила и да изчака. Аз съм свидетел в акта и очевидец на случилото се. Фигурирам в АУАН на подпис №1 като свидетел.

Съдът счита, че към момента са събрани всички доказателства, касаещи изясняване на делото, но тъй като не може да схване какво иска в жалбата си жалбоподателя, следва да му се даде възможност в следващото съдебно заседание да се яви той или негов процесуален представител, който да посочи какво незаконосъобразно и неправилно намира в съставения АУАН и издаденото наказателно постановление.

Водим от горното

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 01.09.2023г. от 09:45 часа, за която дата и час да се призоват: жалбоподателя И. Б., чрез адвоката му адв. В. Д. от САК и Началника на РУ МВР Кн..

Протоколът се написа в съд. заседание и приключи в 09:55 часа.

Съдия при Районен съд – Кнежа: _____

Секретар: _____