

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 462

гр. П. , 19.08.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – П., XXVI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ в закрито заседание на деветнадесети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Панайот Р. Велчев

като разглежда докладваното от Панайот Р. Велчев Частно наказателно дело № 20215330205406 по описа за 2021 година

след като се запознах с материалите по делото и като обсъдих въпросите, предмет на проверка, намирам, че са налице основания за прекратяване на производството по делото.

От съдържанието на жалбата се установява, че жалбоподателят КР. М. Б. с ЕГН: ***** е обжалвал Постановление от 15.06.2021 г. на РП гр. П. с което е било прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 75/2020 г. по описа на 04 РУ към ОДМВР гр. П..

Наказателното производство е било образувано на 13.02.2020 г. за извършено престъпление по чл. 227б, ал. 2, вр. ал. 1 НК, като по време на разследването са били преценени и обстоятелства за извършено престъпление по чл. 144, ал. 3 НК.

С Постановление от 15.06.2021 г., наблюдаващият прокурор е преценил, че липсва състав извършени деяния по чл. 227б, ал. 2, вр. ал. 1 НК, както и по чл. 144, ал. 3 НК и е прекратил наказателното производство.

Същото е било изпратено за връчване на лицата К.Б. и В. Б., чрез „Български пощи“, но видно от приложено по делото известие за доставяне се установява, че адресатите отсъстват.

С Постановление на наблюдаващия прокурор от 29.06.2021 г. до ***** на РУ С. към ОДМВР гр. П. е било разпоредено на основание чл. 178, ал. 2 НПК Постановлението за прекратяване на наказателното производство да бъде връчено на лицата К.Б. и В. Б..

Видно от писмо от ***** на РУ гр. С. до РП гр. П. се установява, че на 13.07.2021 г. постановлението за прекратяване на наказателното

производство е било върчено на член от семейството на лицата К.Б. и В. Б., като по този начин е била спазена разпоредбата на чл. 180, ал. 2 НПК, тоест с оглед разпоредбата на чл. 243, ал. 4 НПК срокът за обжалване на Постановлението за прекратяване на наказателното производство изтича на 20.07.2021 г.

Видно от намиращата се по делото депозирана жалба от КР. М. Б. се установява, че същата е била входирана в РП гр. П. на 11.08.2021 г. и е след изтичането на срока за обжалване на постановлението за прекратяване на наказателното производство, като по този начин се явява процесуално недопустима.

Отделно от това престъплението по чл. 227б, ал. 2, вр. ал. 1 НК за което е било образувано наказателното производство, както и за наведеното в жалбата евентуално извършено деяние по чл. 255а НК, лицето К.Б. няма качеството пострадал по смисъла на НПК.

Деянията по чл. 227б ал.2 вр.ал.1 от НК и чл. 255а НК са формални престъпления, а не резултатни такива, поради което и не включват в състава си настъпването на имуществени вреди. Престъплението чл. 227б от НК е довършено с факта на допускане на еднократно бездействие от страна търговеца в рамките на преклузивния срок, в който е същият е бил длъжен да обяви пред съда неплатежоспособност. Съгласно разпоредбата на чл. 74, ал.1 НПК, за да има жалбоподателят Б. качеството на пострадало лице, за него следва да са настъпили вреди, в резултат на посоченото в текста на чл. 227б НК бездействие от страна на дееца. В процесния казус такива вреди не са възникнали за жалбоподателя. Отчитайки това обстоятелство и характера на обществените отношения, чиято защита се обезпечава с нормата на чл. 227б ал.2 вр. ал.1 от НК, жалбата срещу постановлението на РП-П. се явява недопустима. Следва да се посочи, че удовлетворяването на интересите на увредените кредитори, а именно събиране на вземанията, по които са спрели плащанията, при осъществено деяние по чл. 227б ал.2 вр. ал.1 НК, не би могло да се извърши в рамките на наказателното производство, тъй като тези вреди не са резултат от изпълнителното деяние, чрез което се осъществява самото престъпление. Необходимо е да се отбележи, че наказателното производство не може да удовлетвори конкретно търсената от жалбоподателя защита, с оглед твърдения с жалбата правен интерес от откриване на производство по несъстоятелност. Осъществяването на съставомерните

признаци на престъплението по чл. 227б НК, би довело единствено до реализиране на наказателна отговорност за дееца. В тази насока са *Определение № 1570 от 21.12.2015 г. на ОС - П. по в. ч. н. д. № 2355/2015 г.,* *Определение № 1409 от 24.10.2017 г. на ОС - П. по в. ч. н. д. № 2049/2017 г.,* *Определение № 171 от 21.06.2021 г. на ОС - П. по в. ч. н. д. № 1151/2021 г.*

Предвид гореизложеното се достигна до извод, че подадената жалба от К.Б. следва да се остави без разглеждане и производството по делото да се прекрати, доколкото на първо място същата се явява подадена извън срока по чл. 243, ал. 4 НПК, а също така за престъплението по чл. 227, ал. 2, вр. ал. 1 НК жалбоподателят няма качеството пострадал.

Водим от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯМ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба с вх. № 9452/19 от 11.08.2021 г. по описа на РП гр. П. подадена от КР. М. Б. с ЕГН: ***** против Постановление от 15.06.2021 г. на РП гр. П. с което е било прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 75/2020 г. по описа на 04 РУ към ОДМВР гр. П..

ПРЕКРАТЯВАМ производството по ЧНД № 5406/2021 г. по описа на РС гр. П., НО, 26-ти състав, образувано по жалба подадена от КР. М. Б. с ЕГН: ***** против Постановление от 15.06.2021 г. на РП гр. П. с което е било прекратено наказателното производство по досъдебно производство № 75/2020 г. по описа на 04 РУ към ОДМВР гр. П..

Препис от настоящото определение да се изпрати на жалбоподателя и на РП-П..

Определението подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от съобщаването му пред ПОС.

Съдия при Районен съд – П.: _____