

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41

гр. Пазарджик , 17.05.2021 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на седемнадесети май, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Венцислав Г. Петров

като разгледа докладваното от Венцислав Г. Петров Гражданско дело № 20215200100276 по описа за 2021 година

Производството е образувано по искова молба вх. № 121 от 08.04.2021 г. от Д. Й. В., ЕГН *****, с постоянен адрес: гр. П., ул. ***, чрез адв. С. от ПЗАК, срещу Прокуратурата на РБ – гр. София, бул. „Витоша“ № 2а, с която се предявява иск по чл. 26 от ЗОДОВ.

Съдът с разпореждане от 28.04.2021 г. е указал на ищеца да заяви проведена ли е административната процедура по реда на Глава трета „а“ от Закона за съдебната власт, и ако да – да представи доказателства, да представи четливо пълномощно за адв. С. и т. н.

С молба вх. № 476 от 11.05.2021 г. ищецът, чрез адв. С. сочи, че административната процедура по ЗСВ не е необходимо да се изчерпва, тъй като тя е само за случаи, когато се претендира сума до 10 000 лева, а в случая се претендират 100 000 лева. Независимо от това твърди, че е подал заявление за заплащане на обезщетение, но все още няма резултат по него.

Съдът намира следното:

Съгласно чл. 8, ал. 1 от ЗОДОВ обезщетение за вреди, причинени при условията на чл. 26, ал. 1 от ЗОДОВ може да се търси по този закон, а не по общия ред. Правната възможност за гражданите и юридическите лица да претендират обезщетение за вреди, като предявят иска по чл. 26, ал. 1 от ЗОДОВ, е обусловена от наличието на абсолютните процесуални предпоставки, установени в разпоредбата на чл. 8, ал. 2 от същия закон, а именно да е изчерпана административната процедура за обезщетение на вредите по реда на Глава трета "а" от ЗСВ и да няма постигнато споразумение. Макар в конкретния случай претендираната сума от ищеца в размер на 100 000 лева да е по-голяма от посочената в чл. 60а, ал. 3 ЗСВ, това обстоятелство не дерогира императивното правило на чл. 8, ал. 2 от ЗОДОВ (в този смисъл **Определение № 3192**

от 1.10.2018 г. на САС по в. гр. д. № 4841/2018 г.).

Когато закон или указ е предвидил специален начин на обезщетение, този закон не се прилага (чл. 8, ал. 3 от ЗОДОВ). В случая е предвидено този закон да се прилага само след изчерпване на административната процедура и ако не се стигне до споразумение по обезщетението, а не ако ищецът не прибегне до тази процедура, независимо от съображенията му за това (така **Определение № 274 от 11.04.2014 г. на ВКС по ч. гр. д. № 914/2014 г., III г. о.**).

С оглед липсата на приключила процедура по административен ред, която макар и да е висяща в момента, доколкото трае 6-месеца от постъпване на заявлението (чл. 60ж от ЗСВ), искът се явява недопустим, тъй като изчерпаната административна процедура е процесуална предпоставка за допустимост на гражданския иск за обезщетение за причинените вреди по чл. 26 на ЗОДОВ (вж. **Решение № 62 от 9.03.2016 г. на ВКС по гр. д. № 3714/2015 г. на III г.о.**).

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по гр. д. № 276/2021 г. на Окръжен съд – Пазарджик, на основание чл. 130 от ГПК.

Определението подлежи на обжалване пред Пловдивския апелативен съд в едноседмичен срок от връчване на препис от акта на ищеца.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____