

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 368

гр. Враца, 17.07.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВРАЦА в публично заседание на седемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Лидия Кр. Нецовска-Кътова

при участието на секретаря Галя Цв. Иванова
в присъствието на прокурора К. Мл. Т.
като разглежда докладваното от Лидия Кр. Нецовска-Кътова Частно наказателно дело № 20231400200497 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 437, ал.2 НПК и е образувано въз основа на молба от л.св. Д. Ц. А., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора гр. Враца, с искане да бъде освободен условно предсрочно от неизтърпяната част от наложеното му наказание лишаване от свобода. В молбата се навеждат доводи, че молителят е придобил право за УПО, има положително и съвместно отношение към труда, реда и дисциплината в затвора, поради което прави искане да бъде освободен условно предсрочно.

Към молбата са приложени писмени доказателства – становище от Началника на Затвора гр. Враца със справка за изтърпяното наказание и неизтърпения остатък, доклад за оценка на риска от рецидив и вреди по чл. 155 ЗИНЗС, план на присъдата и личното затворническо досие на л.св. Д. А..

В съдебно заседание осъдения участва чрез видеоконферентна връзка, като поддържа молбата с изложените в нея доводи и прави искане да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на остатъка от наложеното му наказание.

Затвора гр. Враца се представлява от Инспектор Режимна дейност С. М., който изразява становище за неоснователност на молбата по съображения, че макар и осъдения да е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, същият с поведението си не е дал достатъчно доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Представя актуална справка за изтърпяното до момента

наказание лишаване от свобода и размера на неизтърпяната част.

Участващият в съдебното производство прокурор от ОП Враца дава становище за неоснователност на молбата за УПО и прави искане за оставянето ѝ без уважение.

Окръжният съд, след като изслуша страните в процеса и провери представените по делото писмени доказателства, намира молбата за **неоснователна** по следните съображения:

Това е второ дело по чл. 437 и сл. от НПК, като първата молба на л.св. А. за УПО е оставена без уважение с определение на ВрОС от 19.09.2022год. по ЧНД № 449/2022год. От тогава до сега е изтекъл 6-месечния срок по чл. 441 от НПК, поради което настоящата молба се явява допустима.

Л.св. Д. Ц. А. е осъден с решение № 220/213 от 21.01.2020год. на Апелативен съд гр. Гент-Белгия, в сила от 22.09.2020год., за престъпления, наказуеми по българския НК по чл. 321, ал.2 и по чл. 281 от НК на пет години лишаване от свобода, при първоначален "общ" режим. С решение № 30/31.08.2021год. на ВрОС, постановено по ЧНД № 417/2021год. по описа на същия съд решението на Апелативен съд гр.Гент – Кралство Белгия е признато и прието за изпълнение. Преди това л.св. Д. А. не е осъждан.

Л.св. А. е започнал да търпи определеното му наказание от пет години лишаване от свобода на 24.02.2022год., като до момента е изтърпял фактически 1 година, 4 месеца и 5 дни, от предварителен арест и изтърпяване в Кралство Белгия 3 години, 1 месец и 9 дни, или общо е изтърпял 4 години, 8 месеца и 14 дни. Неизтърпяната част от наказанието е в размер на 3 месеца и 16 дни.

При това положение, осъденият А. към момента е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание, така както изисква разпоредбата на чл. 70, ал.1, т.1 НК, приложима за него.

От приложения доклад за оценка на риска от рецидив и вреди, изискуем съгласно чл. 155 от ЗИНЗС е видно, че първоначалната оценка на риска от рецидив го определя като нисък с 39 точки. Рискът от вреди за останалите лишени от свобода и за служителите на затвора е нисък. Рискът от вреди за обществото е среден и се обуславя от характера на извършеното правонарушение.

Дефицитни стойности се маркират в зоните: "отношение към

правонарушението", "управление на финанси и доходи", "начин на живот и обкръжение" и "умение за мислене". Омаловажава характера на извършеното деяние и изразява оневинителни твърдения; определя периода на финансова нестабилност като мотив за извършване на престъпното деяние; член е на ОПГ, вграден в криминални среди; пренебрегва негативните последици от действията си.

В първоначално изготвения план на присъдата, са заложени като цели и задачи: поддържане на етични и коректни взаимоотношения в ЗООТ; анализ на причините, довели до извършване на правонарушението; формиране на самокритичност и осъзнаване на нанесените вреди; приучване към системно полагане на труд, създаване на трудови навици и умения; повишаване на мотивацията за откъсване от миналото и съхраняване на позитивните социални контакти; ограничаване на участието в субкултурни дейности; включване в групови мероприятия; редовно провеждане на свиждания; участие в културно-масови и спортни дейности.

При изготвената междинна оценка, рискът от рецидив се запазва нисък с намаление в числовата стойност на 33 точки. Това произтича от показаната положителна тенденция в поведението на осъдения – ангажиране с работа, спазване на установените правила в контролирана среда, липсата на деструктивни прояви. Настъпили конструктивни промени, които да повлияват съществено на разделите с дефицитни стойности не се констатира и те се запазват.

Рискът от вреди остава непроменен за всички категории. На 23.03.2023год. е извършено препланиране на дейностите в плана на присъдата, при което са заложени: изграждане на устойчива мотивация за водене на законосъобразен начин на живот; запазване на позитивната линия на поведение – спазване на ЗИНЗС и недопускане на дисциплинарни нарушения и осъзнаване на последствията от предприетите действия.

В условията на ЗООТ за изтеклия период от изтърпяване на присъдата се проследява както цялостното поведение на л.св. А., така и желанието му за преосмисляне и промяна на досегашния начин на живот, ангажирането му с трудова дейност и мероприятия за осмисляне на свободното време. Награден е със Заповед № 3271/01.11.2022год. на основание чл. 98, ал.1, т.1 от ЗИНЗС.

На 19.04.2023год. л.св. А. е допуснал извършване на дисциплинарно

нарушение, за което е санкциониран със Заповед № Л-1335/02.05.2023 год. на началника на ЗОТТ. Заповедта за налагане на дисциплинарно наказание "писмено предупреждение" е обжалвана както пред началника на затвора-Враца, така и впоследствие пред Административен съд гр. Монтана. Потвърдена е с решение № 406/26.06.2023год. на АС-Монтана.

След преминаване на задължителния адаптационен период л.св. А. е трудово ангажиран на работен обект "Охрид", но поради несправяне с трудовите задължения е спрял от работа и върнат в ЗООТ. Включван е в работни групи с охрана за полагане на труд по чл. 80 от ЗИНЗС на различни места, но от 14.08.2022год. и към настоящия момент работи на обект "Стандартизация". Има периоди, в които е прекъсвана трудовата му заетост поради здравословни проблеми, заради които няколко пъти е прекъсвано изпълнението на наказанието му с постановления на ОП-Враца. Л.св. А. се е завръщал в указаните срокове, като не е постъпвала информация за деструктивни прояви в условията на свобода.

По отношение пълноценното оползотворяване на престоя в общежитието е проявил интерес и към други ресоциализиращи дейности – завършил е корекционна програма "Справяне с житейски проблеми чрез промяна в мисленето", участвал е в турнири по шах.

По отношение на извършеното престъпление признава отчасти вината си, но омаловажава факторите, довели до извършване на престъплението. Склонен е към предприемане на рисково поведение под влиянието на криминални среди, без да предвижда последствията от предприетите действия. Осъждането му по чл. 321 от НК е показателно за интегрираността му в среди с криминална насоченост и е фактор за реализиране на нови деструктивни прояви в условията на свобода. Необходимо е осъзнаване на отрицателното въздействие на близкото обкръжение като фактор, предопределящ в голяма степен вероятността от продължаване на престъпната дейност. Въпреки, че криминалните нагласи у л.св. А. не са трайно и устойчиво формирани, не винаги е склонен да ограничава собственото си поведение в съответствие с правилата и нормите в обществото. С оглед на това прогнозите за успешна ресоциализация са относително неблагоприятни.

Ангажирането му с трудова дейност и участието му в други

ресоциализиращи дейности са положителна тенденция при изпълнение на договорените дейности, но не могат да бъдат единствено условие за УПО. Не е изпълнена предпоставката, свързана с наличие на примерно поведение с оглед допуснатото дисциплинарно нарушение и наложеното му през месец май дисциплинарно наказание на основание чл. 101, т.1 от ЗИНЗС.

Договорените дейности в плана на присъдата не са реализирани в пълен обем. Изпълнени са тези, които са свързани със затвърждаване на трудовите навици и участие в предлаганите ресоциализиращи дейности. Не е запазена позитивната линия на поведение и има допусната проява с дисциплинарен характер.

Въпреки осъществената корекционна работа не са настъпили промени, повлияващи разделите с дефицити "отношение към правонарушението", "начин на живот и обкръжение" и "умение за мислене" и те се запазват.

В обобщение на горното следва да се посочи, че към настоящия момент по отношение на л.св. Д. А. е налице само една от двете законови предпоставки за УПО, а именно това, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание. Не е налице обаче втората предпоставка, тъй като с поведението си осъдения все още не е дал достатъчно категорични доказателства за своето поправяне и не отговаря на изискванията на чл. 439а НПК. Не е запазена позитивната линия на поведение, поради което има допуснато дисциплинарно нарушение, плана на присъдата не е изпълнен в пълен обем. Оспорването на това нарушение от осъдения е неоснователно, тъй като видно от данните по делото заповедта за дисциплинарно наказание е била обжалвана както пред директора на затвора, така и пред АС-Монтана и е потвърдена.

Всичко изложено по-горе, дава основание на съда да приеме, че следва да бъде постановен отказ на молбата на л.св. А. за условно предсрочно освобождаване от неизтърпяната част от наложеното му наказание, в размер на 3 месеца и 16 дни.

При горните съображения и на основание чл. 70, ал.1, т.1 НК, Врачанският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на л.св. Д. Ц. А., роден на *** в гр.

Бяла Слатина, с постоянен адрес ***, български гражданин, с основно образование, женен, осъждан, с ЕГН *****, да бъде освободен условно предсрочно от изтърпяване на неизтърпяната част от признатото и прието за изпълнение по ЧНД № 417/2021год. по описа на ОС-Враца наказание лишаване от свобода за срок от 5 години, с остатък 3 месеца и 16 дни.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред САС в 7-дневен срок от днес.

Препис от определението след влизане в сила да се изпрати на Затвора гр. Враца.

Съдия при Окръжен съд – Враца: _____