

ПРОТОКОЛ

№ 1652

гр. София, 29.04.2022 г.

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 19 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и девети април през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Снежина Колева

при участието на секретаря Мария Д. Абаджиева Господинова и прокурора Г. Люб. М.

Сложи за разглеждане докладваното от Снежина Колева Частно наказателно дело № 20221100201350 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ОСЪДЕНИЯТ В. Г. СТ., се явява лично, доведен от СЦЗ.

ОСЪДЕНИЯТ: Не желая да ползвам адвокатска защита. Ще се представлявам сам.

Началникът на ЗАТВОРА – София, не се явява. Представява се от С.М. - ИСДВР при СЦЗ.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че липсват процесуални пречки по хода на делото,

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ОСЪДЕНИЯТ, съгласно приложеното затворническо досие:

В. Г. СТ., роден на ***** в гр. СОФИЯ, българин, български гражданин, неженен, осъждан, с начално образование, ЕГН *****, с адрес гр. ДРАГОМАН, ул. *****

СЪДЪТ разясни правата на осъдения, в производството.

ОСЪДЕНИЯТ: Разбирам правата си. Нямам искания за отводи на съдебния състав, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО с прочитане молбата, предявена от осъдения за допускане на УПО.

Прочете се.

ОСЪДЕНИЙТ: Поддържам молбата си. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

Инсп. М.: Представям и моля да приемете актуална справка към днешна дата – 29.04.2022г., в която е отразен размерът на фактически изтърпяната част от наказанието на осъдения, както и Заповед № Л-351/18.10.2021г., за упълномощаването ми.

СЪДЪТ предяви на страните представените от процесуалния представител на Началника на затвора – СОФИЯ писмени доказателства, за запознаване и становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че така представените от процесуалния представител на Началника на затвора – СОФИЯ писмени доказателства, са относими към предмета на делото, с оглед на което следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по воденото производство, в насока на което

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА като писмени доказателства, представените такива от процесуалния представител на Началника на затвора – СОФИЯ.

СЪДЪТ Докладва, че по делото, е постъпило затворническото досие на лишения от свобода С. и приложените в него писмени доказателства, както и: справка становище, на Началника на затвора – СОФИЯ; доклад от ГДИН, от 25.03.2022г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

Като констатира, че няма искания от страните

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и приема приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ПРОКУРОРЪТ: Оспорвам подадената от лишения от свобода молба, за допускане на УПО от наложеното му наказание ЛОС.

Видно от представения доклад на Специализираната затворническа администрация, становището на Началника на затвора както и това, на ИСДВР, са отрицателни. Намирам същите за основателни.

Налице, е първата формална предпоставка, визирана в чл. 76 от НК, а именно, лишеният от свобода, да е изтърпял повече от половината, от наложеното му наказание ЛОС, в размер на ДВЕ ГОДИНИ и ДВА МЕСЕЦА, наложено по НОХД № 127/14г., по описа на РС СЛИВНИЦА. Към настоящия момент, остатъкът му, е в размер на ОСЕМ МЕСЕЦА.

Не е налице другата визирана в Закона кумулативна предпоставка, а именно, наличие на безспорни и категорични доказателства за поправяне на лицето. Такива данни по делото, не са налице, тъй като оценката на риска от рецидив, е в средни стойности и същата не е редуцирана. Дефицитите по проблемните зони не са преодолени, прогресивната пенитенциарна система не е изпълнена, тъй като все още изтърпява наказанието при първоначално определеният му общ режим, като същия все още не е променен в по-лек. Осъденият, е показал колебливо поведение, тъй като има една награда към настоящия момент, за удължено свиждане, за срок от 4 часа, съгласно заповед 73/14.06.2021г., но три месеца по-късно има и едно наказание, от 08.09-2021г., а именно, писмено предупреждение за притежание на забранена вещ - мобилен телефон. Освен това, рискът от сериозни вреди за обществото, също е в средни стойности и предвид неизпълнение на целите и задачите, заложиени в плана на присъдата, корекционната работа с лицето, следва да продължи.

ИСДВР М.: Поддържам изразеното отрицателно становище на затворническата администрация. Лишеният от свобода, е наказван, след като е бил позитивиран, което навежда на извод за негативно поведение и липсата на поправяне и превъзпитаване.

ОСЪДЕНИЙТ /в своя защита/: Съжалявам. Признавам се, за виновен.

СЪДЪТ предостави последна дума на осъдения.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ОСЪДЕНИЯ: Ако може, да бъде освободен УПО.

СЪДЪТ се оттегли на тайно съвещание.

СЪДЪТ след проведено тайно съвещание, обяви публично, в присъствието на страните, своя съдебен акт.

Постъпила е молба, от лишения от свобода В. Г. СТ., роден на ***** за допускане на УПО, на търпяното от него наказание ЛОС. От материалите по делото се констатира, че лицето е във местата за лишаване от свобода от 27.01.2021г., по изтърпяване на наказание по НОХД № 251/11г., изтърпяно към дата 24.10.2021г. и от посочения момент, търпи наказание по НОХД № 127/14г., на РС СЛИВНИЦА, в размер на ДВЕ ГОДИНИ и ДВА МЕСЕЦА, при предварителен арест СЕДЕМ МЕСЕЦА и СЕДЕМНАДЕСЕТ ДНИ. Към днешна дата, съобразно представената справка, С. е изтърпял фактическо наказание от ЕДНА ГОДИНА, ТРИ МЕСЕЦА и ПЕТНАДЕСЕТ ДНИ. Допълнително, от работа, са налице ДВА МЕСЕЦА и ПЕТНАДЕСЕТ ДНИ, като остатъкът на наказанието, е ОСЕМ месеца.

Посочените данни за изтърпяно наказание сочат, че е налице първата изискуема предпоставка по закон, визирана в нормата на чл. 70, ал.1, т.1 НК, а именно, лишеният от свобода, да е изтърпял повече от $\frac{1}{2}$, от наложеното му наказание.

По отношение на кумулативно изискуемото условие, доказателствата по делото да удостоверяват поправяне на лицето, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че към днешна дата, същите не могат да доведат до такъв убедителен извод. Съображенията на съда, произтичат от прочита на събраните по делото доказателства, а именно – по отношение на осъдения С., в рамките на пребиваването му в местата за лишаване от свобода и изготвените спрямо него скринингови доклади, текущи доклади, се констатира, че поправителния процес, към момента макар и да има своето положително развитие, не е нестъпил и добил резултата, който да удостовери цялостното поправяне на лицето.

В този аспект, СЪДЪТ тълкува фактите, че на 17.02.2021г., по отношение на осъденото лице, е констатиран среден риск от рецидив, с

изразени дефицитни зони в няколко аспекта - отношение към правонарушението, образование и обучение, управление и финанси, и умения за мислене. При приемането му в местата за лишаване от свобода, е набелязан и планиран План на изпълнение на присъдата, по който е осъществявана дейност. В този аспект, съдът оценява именно Заповед за възлагане на работа, № 39/26.02.2021г., с която, е било възложено изпълнението на 6 дневна работна седмица, 8 часов работен ден, за срок от три месеца. Допълнително, СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в рамките на проявеното добросъвестно осъществяване на трудовите задължения, лицето, е било награждено със Заповед от 14.06.2021г., с удължено свиждане, за срок от 4 часа. Същевременно, със Заповед от 08.10.2021г., лишеният от свобода, е наказан с дисциплинарно наказание „писмено предупреждение“. Текущият доклад, от 22.02.2022 г., респективно докладът от 25.03.2022г., изготвен за нуждите на делото, отчитат отново същите изразени дефицитни зони, които са били отчетени и при първоначалното постъпване на лицето в затвора. Така събраните по делото доказателства, действително установяват колебливо поведение на лишения от свобода, доколкото се констатира полагане на труд, съвместно изпълнение на трудовите задължения, законосъобразно поведение в групата на лишените от свобода в затвора, спрямо другите лишени от свобода, респективно такова поведение и спрямо служителите, в мястото за лишаване от свобода, като от друга страна, СЪДЪТ ВЪЗПРИЕМА наложеното наказание, като индикатор за несъобразяване с изискуемите норми за съблюдаване на поведение в местата за лишаване от свобода, като макар на същия да е наложено най-лекото по вид наказание, същото следва да се отчита от настоящия състав, доколкото съобразно нормите на ЗИНЗС, не е изтекъл предвидения в закона срок, поради който последиците на това наказание, да се считат заличени. Макар и лицето да е наказано от 08.10.2021г., тези последици на наказанието, са валидни и към днешна дата и сочат, че е необходимо продължаване процеса на работа с осъдения, с оглед стабилизиране на вид поведение, което да сочи на спазване на законовите норми както в мястото за лишаване от свобода, така и извън него. Ако в организирана и контролирана среда лицето не показва съблюдаване на правилата за поведение, то в свободен живот, такава хипотеза е по - трудно реализуема.

С оглед горното СЪДЪТ НАМИРА, че молбата за УПО, е

неоснователна и следва да бъде оставена без уважение, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на осъдения В. Г. СТ., ЕГН
*****, за допускане по отношение на същия на УПО от наложеното му
наказание ЛОС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протест, в 7 дневен срок,
от днес, пред САС.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в открито съдебно заседание, което
приключи в 11.55 часа.

Съдия при Софийски градски съд: _____

Секретар: _____