

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 63

гр. Плевен, 23.01.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-  
ЙОТКОВА

Съдебни            Й. Д. Л.  
заседатели:    Д. И. П. - Р.

при участието на секретаря НИКОЛАЙ В. ДИМИТРОВ  
в присъствието на прокурора С. М. Г.  
като разгледа докладваното от ЦЕЗАРИНКА ХР. ЙОСИФОВА-ЙОТКОВА  
Частно наказателно дело № 20234400201113 по описа за 2023 година

## **Производство по чл.451 от НПК.**

Производството е образувано по предложение от Председателя на Пробационен съвет Звено Кнежа при ОС„ИН“ Плевен, за замяна на неизтърпяната част от наказанието „Пробация“, което е с остатък от 2 /две/ години, 5 /пет/ месеца и 3 /три/ дни, наложено на лицето А. П. В., с наказание „Лишаване от свобода“, на основание чл.43а, т.2 от НК.

В съдебно заседание предложението се поддържа от Председателя на Пробационен съвет Звено Кнежа при ОС„ИН“ Плевен, който заявява че осъдения А. П. В., без основание се отклонява от изпълнение на наложените му пробационни мерки, като не се явява в съответната пробационна служба и пред пробационен инспектор. Същият показва безотговорно отношение и към настоящия момент все още не е започнал да изпълнява мярката наложена му по чл.42а, ал.2, т.6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“.

Прокурорът от Окръжна прокуратура – Плевен, заявява че предложението е основателно и предлага съдът да го уважи. Счита, че

са налице законовите предпоставки за замяна изцяло на остатъка от неизтърпяната част от наказанието „Пробация“, наложено на А. П. В.. Предлага също замененото наказание „Лишаване от свобода“ да бъде изтърпяно при първоначален „строг“ режим.

Защитникът на осъденото лице В. възразява да се уважи предложението. Приема, че същото е преждевременно, тъй като е нарушена процедурата, свързана с изготвянето му, а именно, че е взето предвид наложено наказание на В. със заповед, която не е влязла в сила.

Осъденото лице А. П. В. изразява становище, че не е имал възможност да изпълнява пробационните си мерки, т.к. е изпълнявал задължения по трудов договор и в извънработно време не е откривал пробационните служители за провеждане на срещи и регистрации.

Съдът след като се запозна с материалите по делото, прочете представените писмени доказателства и изслуша доводите на страните, намери за установено следното:

С Определение №43/24.04.2023 година, по ЧНД №53/2023 година, по описа на Районен съд – Кнежа, на А. П. В. е осъден да изтърпи на основание чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК наказание „Пробация“, със следните пробационни мерки:

1. Задължителна регистрация по настоящ адрес в град Кнежа, улица \*\*\* за срок от 3 /три/ години, с периодичност 5 /пет/ пъти седмично.

2. Задължителни периодични срещи с пробационен служител за срок от 3 /три/ години.

3. Безвъзмезден труд в полза на обществото в размер на 320 /триста и двадесет/ часа годишно, в рамките на 3 /три/ последователни календарни години.

Изпълнението на наказанието „Пробация“ е започнало на 23.05.2023 година.

От Протокол №479/23.05.2023 година, на РСИН – Плевен, Звено – Кнежа е видно, че осъденият А. П. В. е запознат с правата и задълженията си по време на изпълнение на наказанието „Пробация“.

От приложеното по делото копие на график за провеждане на срещи е видно, че такива са осъществявани в периода от 23.05.2023 – 20.12.2023 година, но с констатирани пропуски за дните 18.09.2023 година и 25.09.2023 година.

Видно от отчетен картон № 479/23.05.2023 година за задължителна регистрация по настоящ адрес на А. П. В. е отразен график за регистрация, считано за периода 23.05.2022 – 20.12.2020 година. Осъденото лице не се е явило 25 пъти от дните в които е следвало да положило подписи пред съответния пробационен служител, с което е нарушил изпълнението на наложената му пробационна мярка „Задължителна регистрация по настоящ адрес“.

Видно от отчетна карта №15/23.05.2023 година и график за полагане на безвъзмезден труд в полза на обществото, не са регистрирани отработени часове от осъдения А. П. В..

По повод установените нарушения при неизпълнение на мярката „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ са съставени 25 броя констативни протокола в периода 5.06.2023 – 22.11.2023 година, като за допуснатите нарушения на А. П. В. със Заповед №Л-280/14.06.2023 година е наложено наказание „Забележка“, със Заповед №Л-493/02.10.2023 година и със Заповед №Л-700/19.12.2023 година на началника на ОСИН – Плевен са наложени 2 наказания „Писмено предупреждение за замяна на пробационна мярка с „Лишаване от свобода“. Преди да се наложат съответните наказания, в извънредни срещи са снемани обяснения от В. относно действията му по неизпълнение на процесната пробационна мярка, но същите са отчетени като неоснователни. Някои от обясненията на осъдения са отчетени като основателни и е отчетено също желанието му да не допуска повече нарушения, поради което пробационният служител с

докладни записки е предлагал да не му се налагат наказания.

От пробационната мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ се установява, че с В. са осъществени 18 планирани срещи, като е констатирано 1 нарушение за дата 25.09.2023 година. В осъществена извънредна среща са снети обяснения от подсъдимия досежно допуснатите нарушения и отклоняване от изпълнение на пробационната мярка. Същите били неоснователни и нарушението било обективизирано в съответния констативен протокол.

По отношение на пробационната мярка по чл.42а,ал.2,т.6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, е съгласуван график за месец юни на 2023 година с подсъдимия, който не е изпълняван. Мярката не е изпълнявана и в следващите месеци, в които е следвало да се отработва безвъзмезден труд от осъдения. За тази цел са изготвени 7 броя констативни протоколи за периода 03.07.2023 година – 19.12.2023 година, снети са и обяснения от В.. В тях същият заявява трудова ангажираност и невъзможност да съчетава двете задължения. В подкрепа на горното, В. представил трудов договор, в който се посочва че е трудово ангажиран на пълно работно време от 8 часа и е постъпил на работата на 08.11.2023 година. Независимо от възможността да изпълнява мярката в извън работно време и в почивни дни, същият продължил да се отклонява и да демонстрира пренебрежително отношение.

От доказателствата по делото се установява, че А. П. В. системно не изпълнява и трите наложени му пробационни мерки. В конкретния случай, липсва уважителна причина за поведението на осъденото лице, довело до преустановяване изпълнението на наложените пробационни мерки. А. П. В. е бил известен надлежно за задължението си да се явява в пробационната служба и съблюдава утвърдените графици за регистрация и срещи с пробационен служител, както и да извършва безвъзмезден труд в полза на обществото. Осъденото лице е проявило неуважение и

пренебрежение, като независимо проведените беседи с него, които били насочени към промяна на неговото мислене и поведение, не са настъпили положителни промени. На осъденото лице са правени множество компромиси и не са му били налагани наказания за неизпълнение на пробационните мерки. Напротив, въпреки констатираните множество нарушения и проведените извънредни срещи за установяване на отклоненията при изпълнението на пробационните мерки, пренебрежителното отношение към изпълнението на наказанието, от страна на В., е продължило, което довело до решение за замяна на наказанието „Пробация“ с наказание „Лишаване от свобода“ по съдебен ред.

Наложените наказания „Забележка“ и два броя „Писмени предупреждения за предложение за замяна на пробацията с лишаване от свобода“ не са въздействали по никакъв начин на осъдения, за да преосмисли поведението си и да го насочи към спазване на установените норми и правила за поведение.

Средното ниво на риска от рецидив – 69 точки, който не бележи никаква промяна, високият риск от вреди, данните че осъденият ежедневно злоупотребява с алкохол, което допълнително допринася до увеличаване на риска за отклоняване и нарушаване на пробационните мерки, дръзкото и демонстративно неуважение и пренебрежително отношение към изпълнение на наказанието, липсата на констатирани положителни промени в поведението на В., формират непротиворечив извод у съда, за невъзможност да бъдат постигнати целите по чл.36 от НК при този вид наказание и при това отношение на осъдения към неговото изпълнение. Липсва и обективна причина, включая и трудовата ангажираност на осъдения, за неизпълнение на наложеното наказание по чл.42а,ал.2,т.6 от НК – „Безвъзмезден труд в полза на обществото“, тъй като е налице възможност за изпълнение на тази мярка в извън работно време и в почивни дни.

Предвид изложеното по-горе съдът приема, че изцяло вината за неизпълнение е на осъдения В. и то без основателни причини. Налице са предпоставките в закона, съгласно чл.43а от НК, за замяна на неизтърпяната част от наказанието „Пробация“ на А. П. В., с наказанието „Лишаване от свобода“, тъй като осъденият без основателна причина не изпълнявал наложените му пробационни мерки. Установено е, че неизтърпяната част от първите две пробационни мерки е с остатък една година, от 2 /две/ години, 5 /пет/ месеца и 3 /три/ дни, а за третата пробационна мярка не са регистрирани отработени часове от така определените 960 /деветстотин и шестдесет/ часа безвъзмезден труд в полза на обществото. Следва остатъкът от неизтърпяната част от наказанието „Пробация“ в размер на 2 /две/ години, 5 /пет/ месеца и 3 /три/ дни, да се замени изцяло с наказание „Лишаване от свобода“, по отношение на А. П. В., като два дни „Пробация“, се заменят с 1 ден „Лишаване от свобода“ и се установи срок на наказанието „Лишаване от свобода“ от 1 /една/ година 2 /два/ месеца и 17 /седемнадесет/ дни.

Предвид обстоятелството, че се касае за умишлено престъпление от общ характер и не са изтекли повече от 5 години от изтърпяване на предходното наложено наказание „Лишаване от свобода“, което е търпяно от осъдения В. в периода 22.06.2022 година – 16.05.2023 година и на основание чл.57, ал.1, т.2, буква „б“ от ЗИНЗС, настоящото наказание следва да се изтърпи при първоначален „Строг“ режим.

Възраженията на защитата, че не е спазена процедурата за изготвяне на предложението по реда на чл.451 от НПК, съдът намира за неоснователни. Независимо, че заповедта, с която е наложено последното наказание на В., не е била влязла в сила към датата на изготвяне на предложението до съда, наложените на осъденото лице предходни наказания и множеството извършени от него нарушения и неизпълнение на пробационните мерки са достатъчни да се приеме, че

предложението не е преждевременно изготвено, а е навременно и обосновано.

Водим от горното, съдът

### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ЗАМЕНЯ** на основание чл.43а, т.2 от НК неизтърпяната част от наказанието „Пробация“ в размер на **ДВЕ** години, **ПЕТ** месеца и **ТРИ** дни, наложено на **А. П. В.**, с ЕГН **\*\*\*\*\***, с Определение № 43/24.04.2023 година, по ЧНД №53/2023 година по описана на Районен съд – Кнежа, с наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**“ в размер на **ЕДНА** година, **ДВА** месеца и **СЕДЕМНАДЕСЕТ** дни, което да се изтърпи при първоначален „**СТРОГ**“ режим.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва и протестира пред Великотърновски апелативен съд, в седмодневен срок от днес.

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_