

РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. София, 11.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 1-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН, в публично заседание на двадесет и първи декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иван Стойчев

Членове: Карамфила Тодорова
Доротея Кехайова

при участието на секретаря Росица Й. Вьонг
в присъствието на прокурора М. Б. Д.
като разгледа докладваното от Карамфила Тодорова Наказателно дело за възобновяване № 20231000601471 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на глава 33-та НПК.

Образувано е по искане на главния прокурор на РБългария за възобновяване на наказателно дело – нохд № 7140/23 на Районен съд София, по което съдът с определение от 30.05.2023г. одобрил споразумение, с което подс. Я. И. е осъден по обвинение за престъпление по чл. 214, ал. 1 вр. чл. 26, ал. 1 НК.

С искането се релевират допуснати от съда съществени процесуални нарушения поради това, че споразумението е одобрено без причинените с престъплението вреди да са били възстановени или обезпечени. Посочва се, че подсъдимият е възстановил на пострадалата само част от причинените вреди – 100 от всички 400 лв. Поддържа се, че съдът не е следвало да одобрява споразумението. Прави се искане делото да се възобнови, да се отмени определението от 30.05.2023г., и делото върне на Софийска районна прокуратура.

В съдебно заседание пред въззивния съд прокурорът от САП поддържа искането по съображенията в него.

Защитникът на осъденото лице изразява съгласие с искането. Посочва, че

действително не е възстановена цялата сума вреди, макар това да е станало не по причина на осъдения.

Осъденият в лична защита се съгласява със своя защитник. В последна дума не заявява определено желание.

Софийски апелативен съд, като съобрази доводите на искането, на страните в съдебно заседание и доказателствата по делото, прие следното:

Искането е подадено от активно легитимиран субект, в законовия срок, по отношение на акт от кръга по чл. 419 НПК и е допустимо за разглеждане. По същество е и основателно.

В Софийски районен съд е било внесено споразумение за решаване на делото в досъдебното производство по реда на чл. 381 и сл. НПК от прокурор в СРП и защитник на подсъдимия Я. И..

С определение от 30.05.2023 г. по образуваното нощд № 7140/23 на Районен съд София, съдът одобрил представеното споразумение. С него обвиняемият се признавал за виновен за това, че в периода от 28.11. до 06.12.2021г. с цел да набави за себе си имотна облага, в продължавано престъпление с три отделни деяния, принудил чрез заплашване Ф. А. да се разпорежи със свои вещи – със сумата общо от 400 лв., които противно на волята ѝ да му даде, като на 28.11.2022 г. – да му преведе по „Изипей“ 150 лв., на 30.11.2022г. – да му преведе по „Уестърн Юниън“ 150 лв. и на 06.12.2022г. – да му даде 100 лв., като я заплашвал с противозаконни действия - че ще разпространи нейна снимка по белъо в социалната мрежа „Фейсбук“ и заплаха с насилие - че ще я смачка и скърши като пиле - престъпление по чл. 214, ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 НК.

На обвиняемия е наложено наказание десет месеца лишаване от свобода, чието изпълнение е отложено за срок от три години по чл. 66, ал.1 НК. Наложено е кумулативно и наказание „глоба“ в размер на 500 лв.

Прегледът на материалите по делото показва, че действително осъденият не е възстановил нанесените на пострадалата вреди. Той не е възстановил първите две суми - от по 150 лв. Що се отнася до последната сума от 100 лв., тя следва да се счита възстановена, макар това да не се дължи на волята и действията на осъденото лице. Тази сума се е явявала предмет на специално действие по разследването с цел осъденият да бъде разкрит и заловен при получаване предмета на престъплението. В частност пострадалата Ф. А. доброволно предала на разследващия орган две банкноти по 50лв, които били описани и фотографирани, върнати на пострадалата, която на следващия ден при среща с осъдения му ги дала. При залавянето му от полицейските органи на място той ги изхвърлил на земята, след което били иззети, приобщени по делото като веществени доказателства и върнати на пострадалата.

С това следва да се приеме, така както се заявява и в искането на главния прокурор, че реално претърпяваните и към момента вреди от страна на пострадалата, и все още невъзстановени, възлизат на 300 лв.

При това положение, споразумението се явява одобрено в нарушение на закона. Съдът не е съобразил, че не е било изпълнено условието на чл. 381, ал. 3 НПК да са възстановени или обезпечени причинените с престъплението имуществени вреди, в

случая – сумата от 300 лв. Съдът е следвало да укаже на страните отсъствието на предпоставката и да им даде възможност да я изпълнят, съответно да представят доказателство за това, ако не – да не одобри споразумението и върне делото на прокурора.

Този съд намира, че отстраняване порока на определението не влече непременно връщане на делото на Софийска районна прокуратура, както предлага главният прокурор, тъй като санирането на недостатъка може да стане и в съдебното заседание по чл. 382 НПК чрез съответните указания на съда. Само ако обвиняемото лице не възстанови вредите при дадена разумна възможност и срок, съдът следва да не одобрява споразумението и върне делото на Софийска районна прокуратура. В този смисъл - да се упражни правомощието на съда по чл. 382, ал. 5, респ. ал. 8 НПК като се даде първо възможност на обвиняемия да възстанови вредите, ако не - да се върне делото на прокурора, е виждането и на ВКС в Решение № 412 от 28.01.2016г. по н.д. 1317/2016-II-ВКС.

Съдът също така при новото разглеждане на делото следва да съобрази, че недоволството на главния прокурор е само срещу неизпълнението на предпоставката по чл. 381, ал. 3 НПК, не и срещу условията на споразумението, респективно срещу решаването на наказателната отговорност на осъдения при постигнатите между страните условия. При това положение, стриктно по материалноправното съдържание на осъждането, ще действа забраната за влошаване положението на обвиняемото лице.

При така изложеното, налице е законова причина за възобновяване на делото и отмяна на определението като незаконосъобразно.

Мотивиран от това, съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА нохд № 7140/2023 на Софийски районен съд, наказателно отделение, 6 –ти състав.

ОТМЕНЯ определение от 30 май 2023г. по нохд № 7140/2023 на същия съд, с което е одобрил споразумение между прокурор от СРП и защитник на обвиняемия Я. С. И. за прекратяване наказателното производство по делото.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийски районен съд, от стадия на съдебното заседание по чл. 382 НПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____