

# ПРОТОКОЛ

№ 146

гр. Карлово, 15.12.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КАРЛОВО, П-РИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и  
втора година в следния състав:

Председател: Анна П. Донкова-Кутрова  
Съдебни        ВИОЛЕТА Д. СЕИЗОВА  
заседатели:    ПЕТКО М. ПЕТКОВ

при участието на секретаря Красимира Бл. Божакова  
и прокурора Петя Радева

Сложи за разглеждане докладваното от Анна П. Донкова-Кутрова  
Наказателно дело от общ характер № 20225320200590 по описа за 2022  
година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

Откри се съдебното заседание.

Районна прокуратура – П., ТО – Карлово, редовно призована, явява се  
прокурор П. Р..

Подсъдимият Л. Л. Я., редовно призован, доведен от РД "О." П., явява  
се лично и с адв. Л. Н., служебен защитник от Досъдебното производство.

Пострадалият Е. В. Д., редовно призована, явява се лично.

Пострадалият Г. Ц. Ц., редовно призована, явява се лично.

Съдът разясни на пострадалите Е. В. Д. и Г. Ц. Ц. правата им да  
участват в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното  
заседание както и правата им по чл. 76 и чл. 84 от НПК.

Пострадалият Е. В. Д.: Разбирам правата си. Няма да се конституирам  
като страна в процеса, няма да правя искане за конституиране в качеството на  
граждански ищец и частен обвинител.

Пострадалият Г. Ц. Ц.: Разбирам правата си. Няма да се конституирам

като страна в процеса, няма да правя искане за конституиране в качеството на граждански ищец и частен обвинител.

ПО ХОДА НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Пострадалият Е. В. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Пострадалият Г. Ц. Ц.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв. Н.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ:

Л. Л. Я. - \*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът разясни на подсъдимия правото му да участва в обсъждането на въпросите, предмет на разпоредителното заседание, както и правата му по чл. 55 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си.

СНЕ СЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПОСТРАДАЛИТЕ:

Пострадалият Е. В. Д. - \*

Пострадалият Г. Ц. Ц. -\*

ПРОКУРОРЪТ: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомен за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

Пострадалият Е. В. Д.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомена за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни. Уведомена съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник.

Пострадалият Г. Ц. Ц.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомена за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни. Уведомена съм, че мога да се конституирам като страна в процеса – граждански ищец и частен обвинител, както и че имам право да упълномоща повереник.

Адв. Н.: Получих съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда, и съм уведомена за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди вече от 7 дни.

ПОДСЪДИМИЯТ: Получих препис от обвинителния акт, съобщение за насрочване на разпоредително заседание, ведно с препис от разпореждането на съда преди повече от 7 дни. Уведомен съм за въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, преди повече от 7 дни.

СЪДЪТ разясни на участниците в разпоредителното заседание правото им на отвод срещу състава на съда, прокурора, защитниците и съдебния секретар.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам искания за отводи.

Пострадалият Е. В. Д.- Нямам искания за отводи.

Пострадалият Г. Ц. Ц.- Нямам искания за отводи.

Адв. Н. - Нямам искания за отводи.

ПОДСЪДИМИЯТ - Нямам искания за отводи.

ПРИСТЪПИ се към обсъждане на въпросите по чл. 248 ал. 1 от НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадения или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;

5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

6. взетите мерки за процесуална принуда;

7. искания за събиране на нови доказателства;

8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

ПРОКУРОРЪТ – Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия и пострадалите. Делото би могло да бъде разгледано както по общия ред, така и по реда на Глава 27 от НПК и по реда на Глава 29 от НПК. При липса на такова изявление делото да бъде разгледано по общия ред. Няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда, следва да бъде потвърдена, нямам искания за събиране на нови доказателства. В случай, че страната не прояви инициатива делото да се разгледа по реда на Глава 27 или по реда на Глава 29 от НПК делото да се насрочи за разглеждане по общия ред с призоваване на лицата, посочени в приложението в обвинителният акт.

Пострадалият Е. В. Д. – Становището ми е като на прокурора, подкрепям го. Няма да предявявам ГИ.

Пострадалият Г. Ц. Ц. - Становището ми е като на прокурора, подкрепям го. Няма да предявявам ГИ.

Адв. Н. – Делото е подсъдно на съда, не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство, няма допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на правата на подсъдимия и пострадалите, няма основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или

съдебен заседател, нито за назначаване на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основания за изменение на взетата мярка за процесуална принуда. Желая да сключим споразумение с Районна прокуратура – П., ТО – Карлово и делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Изцяло поддържам становището на защитника ми. Искам да сключа споразумение с РП - П., ТО - К..

ПРОКУРОРЪТ : Съгласна съм делото да се разгледа по реда на Глава 29 от НПК.

СЪДЪТ, след като взе предвид становищата на страните и като съобрази въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 НПК, намери следното:

Делото е подсъдно на съда;

Няма основание за прекратяване, нито за спиране на наказателното производство;

На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия или пострадалите.

Налице са основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК, предвид становището на страните.

Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, нито за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, както и за назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;

Липсват основания за изменение на действащата понастоящем мярка за неотклонение „Подписка“, поради което същата следва да бъде потвърдена.

Предвид всичко гореизложено, следва да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК

Така мотивиран, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА, че делото е подсъдно на КрлРС по правилата на родовата и местна подсъдност, в хода на досъдебното производство не са допуснати съществени отстраними процесуални нарушения, не са налице

основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПОТВЪРЖДАВА взетата спрямо подсъдимия Л. Л. Я. мярка за неотклонение “Подписка”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда подлежи на обжалване и протест в 7-дневен срок от днес пред Окръжен съд – П..

ПРИСТЪПВА към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29 от НПК.

Съдът разясни на подсъдимия характера на процедурата по реда на Глава 29 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Желая да сключа споразумение с прокуратурата.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО:

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Н.: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава XXIX от НПК.

СЪДЪТ разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК, а на подсъдимия и правата по чл. 55 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Молим да ни дадете възможност да обсъдим параметрите на споразумението и да го представим.

Адв. Н.: Нямаме искания за отводи. Нямам доказателствени искания. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Нямам искания за отводи. Моля да ни дадете възможност да представим споразумение.

ПРЕДОСТАВИ СЕ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да обсъдят параметри на споразумението и да го представят.

Заседанието се прекъсна в 13:50 часа.

Заседанието продължава в 14:10 часа.

ПРОКУРОРЪТ: Представям споразумение, което постигнахме с подсъдимия и защитника и моля да го одобрите.

Адв. Н.: Моля да одобрите представеното споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ: Моля да одобрите представеното споразумение.

Съдът, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА СЕ СПОРАЗУМЕНИЕТО чрез прочитането му от прокурора.

Подсъдимият Л. Л. Я. на основание чл. 382 ал. 4 от НПК: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях. Доброволно го подписах. Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред.

На основание чл. 382, ал. 6 от НПК,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

сключено между Районна прокуратура – П., ТО – Карлово, представлявана от прокурор П. Р. от една страна и от друга подсъдимия по НОХД № 590/2022 г. по описа на КрлРС, Л. Л. Я. и защитника му адв. Л. Н. от АК - П., за решаване на делото в съдебното производство, като страните се споразумяха за следното:

Подсъдимият Л. Л. Я. - \*\*, ЕГН \*\*\*\*\* СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че на \*г. в с. В., обл. П., се е закарал с убийство на друго - Г. Ц. Ц., родена на \* г. от с. В., обл. П. с думите: „Кажете на полицията ЧЕ УТРЕ СМЯТАМ ДА УБИЯ ТЕЗИ ДВЕТЕ. ИМам пистолет в мен, жените се

каЗВат Г. Ц. и Е. Д.. аКО НЯКОЙ ТРЪГНЕ СЛЕД МЕН СТРЕЛЯМ НА месо“ и „УТРЕ ЩЕ УБИЯ ТОВА момиче Г. Ц., имАМ НОЖ И ЩЕ И ОТРЕжа ГЛАвата“, като заканите били изпратени па \* г. чрез два броя електронни писма (към които имало прикачени снимки на Г. Ц. Ц., родена на \* г. от с. В., обл. П. и на Е. В. Д., родена на \* г. от с. В., обл. П.), изпратени от e-mail (имейл) адрес: \*”, ползван от обв. Я. на e-mail (имейл) адрес: \* \* и на e-mail (имейл) адрес: \*\*, ползвани от М. на п. на Р.Б. като на \* г. съдържанието на изпратените електронни писма било съобщено на Г. Ц. Ц., родена на \* г., от служители на сектор „Б. с о. п.“- П. към ГД „Б.О П.“ при МВР и това заканване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което и на основание чл. 144, ал.3 вр. с ал.1 от НК, във вр. с чл.54, ал.1 от НК му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

Подсъдимият Л. Л. Я. – със снета по делото самоличност, СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН и в това, че на \*г. в с. В., обл. П., се е закарнал с убийство на другиго- Е. В. Д., родена на \* г. от с. В., обл. П. с думите: „Кажете на полицията ЧЕ УТРЕ СМЯТам дА УБИЯ ТЕЗИ ДВЕТЕ. ИМам пистолет в мен, жените се каЗВат Г. Ц. и Е. Д.. аКО НЯКОЙ ТРЪГНЕ СЛЕД МЕН СТРЕЛЯМ НА месо“, като заканите били изпратени на \* г. чрез електронно писмо (към което имало прикачени снимки на Е. В. Д., родена на \* г. от с. В., обл. П.), изпратено от e-mail (имейл) адрес: „\*”, ползван от обв. Я. на e-mail (имейл) адрес: \*, ползван от М. на п. на Р.Б. като на \* г. съдържанието на изпратеното електронно писмо било съобщено на Е. В. Д., родена на \* г. от с. В., обл. П. от служители на сектор „Б. с о. п.“- П. към ГД „Б.О П.“ при МВР и това заканване би могло да възбуди основателен страх за осъществяването му, поради което и на основание чл. 144, ал.3, вр. ал.1 от НК, във вр. с чл.54, ал.1 от НК му се налага наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.23 ал.1 от НК на подсъдимият Л. Л. Я., ЕГН \*\*\*\*\* се определя едно общо най-тежко наказание за горепосочените престъпления, а именно: „Лишаване от свобода“ за срок от 6 /шест/ месеца.

На основание чл.57, ал.1, т.2, буква Б от ЗИНЗС така наложеното общо най-тежко наказание от 6 /шест/ месеца „Лишаване от свобода“ следва да се изтърпи при първоначален „строг“ режим.



Веществените доказателства -1 бр. флаш памет 2ГБ, черна на цвят с червена лента; 1 бр. оптичен носител DVD-R с фабричен номер: \*1 с капацитет 4,7 ГБ, съдържащ записи от електронна пощенска кутия; проби от лява и дясна ръка (обтривки), иззети от Л. Я., предадени на домакина на РУ-Карлово при ОД МВР- П. да останат на съхранение за срока на съхранение на делото, като след изтичането му бъдат унищожени като вещ без стойност.

От деянието няма причинени имуществени вреди.

ПОДСЪДИМИЯТ Л. Л. Я., ЕГН \*\*\*\*\* декларира, че се отказва от разглеждане на делото по общия ред.

#### СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

Подсъдим: .....

Прокурор: .....

/Л. Л. Я./

/П. Р./

Защитник: .....

/ адв. Л. Н./

Съдът намира, че така постигнатото и представено споразумение, отговаря на формалните изисквания на закона, съответства на събраните по делото доказателства и не противоречи на закона и морала, поради което и на основание чл. 382 ал. 7 от НПК

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА сключеното между страните споразумение за решаване на делото в съдебното производство.

Определението на съда е окончателно.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪД: ЗАСЕДАТЕЛИ:1.

2.

С оглед така постигнатото и одобрено споразумение и на основание. чл.

24 ал. 3 от НПК,

**СЪДЪТ**

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НОХД № 590/2022 г. по описа на Районен съд Карлово, втори наказателен състав.

Определението е окончателно.

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪД: ЗАСЕДАТЕЛИ:1.**

**2.**

Съдът като взе предвид, че по отношение на подсъдимия е постановен и влязъл в сила съдебен акт, намира че взетата по отношение на същия мярка за неотклонение следва да бъде потвърдена, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПОТВЪРЖДАВА** взетата по отношение на подсъдимия Л. Л. Я. мярка за неотклонение „Подписка“.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** относно мярката за неотклонение подлежи на обжалване и протест с частна жалба и частен протест в 7-дневен срок от днес пред П.ски окръжен съд.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което се закри в 14:20 часа.

К.Б.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Заседатели:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_