

# РЕШЕНИЕ

№ 259

гр. Стара Загора, 23.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на двадесет и девети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Блага Бозова

при участието на секретаря Пламена П. Янкова  
като разгледа докладваното от Блага Бозова Административно наказателно дело № 20235530200921 по описа за 2023 година

Производството е по чл.59 и следващите от ЗАНН.

Обжалвано е наказателно постановление (НП) № НП-16 от 01.03.2023 година издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ /ИАНН/ гр. София, с което на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД, с ЕИК 130586470, със седалище и адрес на управление: гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Ангиста“, № 2-4, представлявано от управителя доц. д-р Р. Д. М., на основание чл.115 ал.3 от Закона за лечебните заведения, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева, за нарушение по чл.3 ал.4 от Закона за лечебните заведения.

В жалбата се твърди, че НП е незаконосъобразно. Сочат се съображения в подкрепа на молбата съдът да отмени НП.

В съдебно заседание жалбоподателят е редовно призован, представлява се от процесуален представител - адв. Е. М., от САК. Същият поддържа жалбата против наказателното постановление и моли за отмяна на оспореното наказателно постановление. В тази връзка представя по делото писмено становище. Претендира за направените по делото разноси, като представя списък с разноси.

Наказващият орган изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ - гр. София, е редовно призован, представляван в съдебно заседание от процесуален представител ст. юрисконсулт Л.П.. Счита жалбата за неоснователна, а процесното наказателно постановление за законосъобразно. Претендира присъждане на юрисконсултско

възнаграждение в размер определен по Наредбата за правната помощ.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства, поотделно и в тяхната съвкупност, взе предвид доводите и становищата на страните, приема за установено следното:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена в срок и от надлежна страна - наказано лице, което единствено чрез право на жалба може да си гарантира правото да оспори административното обвинение и съответната административно - наказателна санкция.

Жалбата е основателна.

На 28.09.2022 г. била извършена проверка от свидетелките И. Н. С. и Т. Н. П.-С., на длъжност главни инспектори в отдел „Контрол на финансовата дейност и здравноосигурителни права“ в Дирекция „Контрол на медицинските дейности и права на пациента“, в Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ /ИАМН/, относно подадените за регистриране манипулационни със заявление от 04.07.2022 г., измежду които и на обект, находящ се в гр. Стара Загора, ул. „Иван Пашинов“ № 15. Проверката била възложена със заповед на Изпълнителния директор на Медицински надзор. На място в хода на проверката била представена тетрадка/книга за регистрация на пациентите, с начална дата 06.07.2022 г. Била изискана извадка за деня от регистрационната система в обекта, от която установили, че само за деня до момента на проверката имало регистрирани девет броя пациенти. В тази връзка било установено, че обектът извършвал дейност като манипулационна. Бил съставен протокол за установени фактически обстоятелства /лист 46 от делото/, подписан от свидетелките С. и С., и присъствалите в обекта Д.К. - регистратор и Н.М. - медицински лаборант.

От показанията на свидетелката С. се установява, че към момента на проверката било предоставено удостоверение за дейност на лабораторията СМДЛ „РАМУС“, в което не бил вписан адресът на манипулационната в гр. Стара Загора, ул. „Иван Пашинов“ № 15, като адресът на дейност на манипулационната се вписвал в приложение 1 „Списък на манипулационни, в които лечебното заведение осъществява дейност“, което било приложение към удостоверението. В тази връзка било констатирано, че е нарушен Закона за лечебните заведения, по точно чл.3 ал.4, тъй като следва да се осъществява дейност само след извършване на регистрация по Закона за лечебните заведения - чл.40 и чл.41. Свидетелката уточнява, че действително имало подадено заявление, но в нарушение манипулационната започнала да работи, без да изчака издаване на разрешение.

От показанията на свидетелката С. се установява, че като нарушител е възприет СМДЛ „РАМУС“, тъй като същият е осъществявал дейност без регистрация.

Във връзка с проверката бил съставен Протокол за установените фактически обстоятелства от 28.09.2022 г. /лист 46 от делото/, в който е

посочено, че е установено извършване на дейност в манипулационната, с адрес гр. Стара Загора, ул. „Иван Пашинов“ № 15, както и че била предоставена тетрадка за регистрация на пациенти и извадка от информационната система за регистрираните пациенти на 28.09.2022 г.

Във връзка с горното бил съставен АУАН № А-221 от 15.11.2022 г. /от лист 22 до 27 от делото/ от свидетелката И. С., на длъжност главен инспектор в отдел „Контрол на финансовата дейност и здравноосигурителни права“ в Дирекция „Контрол на медицинските дейности и права на пациента“, в Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ /ИАМН/, в който е посочено, че в ИАМН е постъпило писмо, с рег. № 24-00-342/09.08.2022 г. от Регионална здравна инспекция - Стара Загора (РЗИ-Стара Загора), относно неправомерно извършване на дейност от СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, рег. № 2431141027, в нерегистрирани манипулационни. Във връзка с полученото писмо е издадена заповед № РД-13-834/26.09.2022 г. на Изпълнителния директор на ИАМН за извършване на извънредна проверка на СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора. Заповедта за проверка е връчена на място в лечебното заведение, на 28.09.2022 г., на д-р Г.С.К., в качеството му на упълномощено лице, съгласно издадено пълномощно, с рег. № 3370 от 16.05.2019 г. от доц. д-р Р. Д. М. - управител на СМДЛ „Рамус“ ООД, гр. София. На основание издадената заповед на Изпълнителния директор на ИАМН, проверяващата комисия, в присъствието на представител на РЗИ-Стара Загора д-р Н.Ч. - главен инспектор, извърши извънредни проверки на 28.09.2022 г. на място, на подадените за регистриране в Заявление № АУ-3041-93/04.07.2022 г. на СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора обекти - манипулационни, с адреси на дейност: ул. „Св. Княз Борис 1“ № 43, гр. Стара Загора; ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора и ул. „Г. Д.“ № 31, вх. Б, ет. 1, гр. Раднево, област Стара Загора. Установените фактически обстоятелства от комисията са обективирани в Протокол, съставен на място, на 28.09.2022 г., подписан двустранно от проверяващата комисия и служителите в манипулационната. На проверяващата комисия са предоставени, изисканите от СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора заверени копия на документи, както следва:

- Удостоверение за регистрация на лечебно заведение за извънболнична медицинска помощ № 1575/18.03.2022 г. В Приложение № 1 към цитираното удостоверение, в „Списък на манипулационни, в които лечебното заведение осъществява дейност“, към момента на проверката не е вписан адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора;

- Правилник за устройството, дейността и вътрешния ред на СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, утвърден от Управителя на лечебното заведение. В Сектор „Клинична химия“ - „Получаване на биологичен материал“ от предоставения правилник е вписан като филиал, обекта, находящ се на: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора;

- Договор за наем на СМДЛ „Рамус“ ООД за обект, находящ се на

адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора, действащ от 01.05.2022 г.;

- работен график за м. 07, м. 08 и м. 09.2022 г. на манипулационна с  
адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора;

- оборудване в манипулационна с адрес на дейност ул. „Иван Пашинов“  
№ 15, гр. Стара Загора;

- 11 броя заверени копия от Лабораторната информационна система на изследвания, извършени през м. 07, м. 08 и м. 09.2022 г. на пациенти в манипулационната на СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, находища се на адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора, ведно с копия на Формуляри за транспорт на проби от манипулационна до централна лаборатория.

Посочва се, че видно от съставения Протокол за установени фактически обстоятелства при извършената проверка на място в обекта на 28.09.2022 г. и предоставените документи от СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, обекта находящ се на адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора, функционира като манипулационна, в която лечебното заведение е осъществявало дейност през м.07, м.08 и м.09.2022 г. До приключване на проверката в ИАМН не е предоставен документ от лечебното заведение, доказващ правото за осъществяване на медицинска дейност в горесцитирания обект.

В съставения АУАН е посочено, че лечебното заведение СМДЛ „Рамус“ ООД, с ЕИК 130586470 - СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, с ЕИК на клон 0263, е осъществявало дейност като манипулационна от 25.07.2022 г. до 28.09.2022 г. в обект, находящ се на адрес: ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора, видно от издадените резултати от изследвания на пациенти през месеците м. 07, м. 08 и м. 09.2022 г. и извършената извънредна проверка на място на 28.09.2022 г., без дейността да бъде регистрирана по реда на чл.40 и чл.41 от ЗЛЗ във водения от ИАМН регистър. В тази връзка е вменено извършено нарушение на чл.3 ал.4 от Закона за лечебните заведения: „Лечебните заведения осъществяват дейността си само след получаване на разрешение или извършване на регистрация при условията и по реда на този закон”.

Сочи се, че нарушението е извършено и установено на 28.09.2022 г., на място в проверявания обект СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, с адрес на осъществяване на дейността ул. „Иван Пашинов“ № 15, гр. Стара Загора.

Срещу съставения АУАН не е депозирано писмено възражение, съгласно чл.44 ал.1 от ЗАНН.

Въз основа на този акт за нарушение, в законния срок и от компетентен орган е издадено обжалваното НП. При така посочената фактическа обстановка административно-наказващият орган е приел за установено, че „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД - клон Стара Загора (СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора), с ЕИК на клон 0263, рег. № 2431141027, със седалище и адрес на управление на клона: гр. Стара

Загора, ул. „Кенали“ № 4, представлявано от управителя доц. д-р Р. Д. М., е извършило нарушение на чл.3 ал.4 от Закона за лечебните заведения, с оглед на което е наложил административно наказание имуществена санкция, в размер на 2000 (две хиляди) лева, на основание чл.115 ал.3 от Закона за лечебните заведения /ЗЛЗ/.

Тази фактическа обстановка съдът приема за установена по несъмнен начин въз основа на събраните в хода на производството - гласни доказателства, приобщени посредством разпита на свидетелките - И. Н. С. - актосъставител и Т. Н. П.-С., чиито показания кредитира с доверие като последователни и без каквито и да било противоречия и нестабилност в изложението, както и приетите с определение писмени доказателства.

С оглед безспорно установените факти по делото, съдът, намира, че са налице основания за отмяна на процесното наказателно постановление, като съображенията за това са следните:

В случая от приложените по делото доказателства се установява компетентността на административно наказващия орган. Компетентността на актосъставителя произтича директно от приетата по делото оправомощителна заповед № РД-01-156/11.11.2022 г. При съставянето на АУАН и издаването на НП не са нарушени сроковете по чл.34 от ЗАНН. АУАН е съставен на 15.11.2022 г., като е спазен тримесечния срок за съставянето му, ето защо възраженията на жалбоподателя в тази насока са неоснователни, а НП е издадено на 01.03.2023 г., тоест преди изтичане на давностните срокове, предвидени в чл.34 от ЗАНН.

При съставяне на АУАН и издаване на Наказателното постановление не са спазени установените към съдържанието им императивни изисквания в чл.42 от ЗАНН /"чл.42. Актът за установяване на административното нарушение трябва да съдържа: 3. датата и мястото на извършване на нарушението; и съответно чл.57 ал.1 от ЗАНН /"чл.57. (1) Наказателното постановление трябва да съдържа: 5. описание на нарушението, датата и мястото, където е извършено, обстоятелствата, при които е извършено.

Датата на извършване на нарушението е възведена като съществен елемент от съдържанието на акта и постановлението, тъй като тя е същностното обстоятелство, индивидуализиращо конкретното деяние. Има или не извършено нарушение и кой е неговият автор са въпроси, които се изследват не неопределено във времето, а винаги отнесени към конкретен момент. Затова и липсата на яснота относно времето на извършването на деянието, представлява съществено нарушение на процесуалните правила. Този недостатък е свързан с последици и в друг аспект - не позволява извършване на проверка за допустимост на образуваното производство по чл. 34 от ЗАНН, както и преценка за приложимия материален закон и води до нарушаване правото на защита на нарушителя.

В случая, както в съставения АУАН, така и в издаденото НП от една страна е посочено, че лечебното заведение СМДЛ „Рамус“ ООД, ЕИК 130586470 - СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, с ЕИК на клон 0263, е осъществявало дейност като манипулационна от 25.07.2022 г. до 28.09.2022 г., същевременно е посочено в съставения АУАН, че датата на извършване на нарушението е 28.09.2022 г. В тази връзка е налице неяснота, относно

определената дата на извършване на нарушението, като разминаването и противоречието води до неяснота относно датата/периода на извършване на нарушението. Същото представлява съществено нарушение на процесуалните правила, пряко рефлектиращо и на правото на защита на жалбоподателя, като наказващият орган е допуснал процесуално нарушение и само по себе си, само то е обуславящо незаконосъобразността на обжалваното наказателно постановление.

На следващо място, по делото безспорно се установи, че СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, с ЕИК на клон 0263, рег. № 2431141027, е клон на търговско дружество „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД (СМДЛ „Рамус“ ООД), гр. София, с ЕИК 130586470, дружество с ограничена отговорност. Независимо от горното, както в съставения АУАН, така и в издаденото НП е налице неяснота, относно нарушителя, тъй като от една страна изрично е посочено, че субект на нарушението по чл.3 ал.4 от ЗЛЗ в случая е СМДЛ „Рамус“ ООД - клон Стара Загора, като същият е индивидуализиран с ЕИК на клон 0263, рег. № 2431141027, седалище и адрес на управление на клона: гр. Стара Загора, ул. „Кенали“ № 4, с оглед на което с обжалваното НП му е наложена имуществена санкция на основание чл.115 ал.3 от Закона за лечебните заведения. От друга страна, в обжалваното НП на стр. 1 е посочено, че същото се издава против СМДЛ - Рамус“ ООД, със седалище и адрес на управление гр. София, ул. „Ангиста“ № 2-4. С оглед разминаването е налице неяснота, относно кой точно е извършил нарушението, същото води до нарушаване на правото на защита на жалбоподателя.

Съгласно чл.63д ал.1 от ЗАНН - В производствата пред районния и административния съд, както и в касационното производство страните имат право на присъждане на разноски по реда на Административно процесуалния кодекс. В съдебно заседание е направено искане за присъждане на направени разноски за адвокат, възлизащи на 500.00 лева, съгласно представения списък с разноски /лист 88 от делото/. Същите са заплатени от жалбоподателя на 22.05.2023 г., видно от Договор за правна защита и съдействие /лист 89 от делото/.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** като незаконосъобразно Наказателно постановление № НП-16 от 01.03.2023 година издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – гр. София, с което на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД, с ЕИК 130586470, със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Ангиста“ № 2-4, е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 2000.00 /две хиляди/ лева.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ – гр. София, да заплати на „Самостоятелна медико-диагностична лаборатория - Рамус“ ООД, с ЕИК 130586470, със седалище и адрес на управление гр. София, р-н „Оборище“, ул. „Ангиста“ № 2-4, представлявано от управителя доц. д-р Р. Д. М., сума в размер на 500.00 /петстотин/ лева, направени по делото разноски за адвокатско възнаграждение.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване чрез Районен съд - Стара Загора пред Административен съд - Стара Загора в 14-дневен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_