

ПРОТОКОЛ

№ 940

гр. София, 10.08.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 103 СЪСТАВ, в публично заседание на десети август през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Ч.АЛ. К.

при участието на секретаря И. Р. А.

и прокурора И. Г. И.

Сложи за разглеждане докладваното от Ч. АЛ. К. Наказателно дело от общ характер № 20231110211000 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на НОХД № 11000/2023 г. по описа на СРС, НО 103 състав /досъдебно производство № 15211/2022 г. по описа на 01 РУ СДВР, пр. пр. 16730/2022 г. по описа на СРП/.

Днес, 10.08.2023 г., в гр. София, между прокурор И. И. при СРП и адв. Е. Д. от САК, упълномощен защитник на обв. Н. А. А. и на основание чл.381, ал. 1 от НПК се сключи настоящето споразумение за решаване на делото по досъдебно производство № 15211/2022 г. по описа на 01 РУ СДВР, пр. пр. 16730/2022 г. по описа на СРП/ за следното:

Обвиняемият Н. А. А. - роден на 2*****7, ЕГН *****.,
СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН В ТОВА ,ЧЕ:

В периода 12 – 17.03.2022 г. в гр. С. в условията на продължавано престъпление с две деяния, осъществяващи поотделно един и същи състав на едно и също престъпление - с цел да набави за себе имотна облага възбудил и подържал заблуждение у Д. Г. Г. и М.Й. Т., че наемат апартамент № 11, находящ се в гр. ***** и с това им е причинил имотна вреда в общ

размер на 3450 лева и същите са извършени през непродължителен период от време, при една и съща обстановка и при еднородност на вината, при което последващото се явява от обективна и субективна страна продължение на предшестващото, както следва:

1 . В периода 12 – 14.03.2022 г. в гр. С. с цел да набави за себе имотна облага възбудил и подържал заблуждение у *****, че същата сключвайки договор за наем с него и превеждайки му по банкова сметка сумата от 3 300 лева ще наеме апартамент № 11, находящ се в гр. **** и с това й причинил имотна вреда размер на 3 300 лева, която сума в 15.52 часа на дата 14.03.2022 г. Георгиева наредила по банковата сметка **** с титуляр Н. А. А. ЕГН: **** с посочено правно основание: „наем до 31.08.2022 г + един депозит“ и

2. На 17.03.2022 г. с цел да набави за себе имотна облага възбудил заблуждение у *****, че същата сключвайки договор за наем с него и предавайки му на ръка сумата от 150 лева, ще наеме апартамент № 11, находящ се в гр. С**** и с това й причинил имотна вреда размер на 150 лева, която сума била предадена на ръка на А. още на 17.03.2022 г. - Престъпление по чл. 209 ал.1 вр. чл. 26 ал. 1 НК.

Страните се споразумяха за извършеното от обвиняемия Н. А. А., с оглед постигане целите на генералната и индивидуална превенция съгласно чл. 36 от НК и на основание чл. 381, ал.1 НПК, във вр. с чл. 382, ал.1 НПК вр чл. 209 ал.1 вр. чл. 26 ал. 1 НК вр чл. 55 ал.1 т. 1 НК, да бъде наложено наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 (осем) месеца, изпълнението на което на основание чл.66 ал.1 НК да бъде отложено за срок от 3 /три/ години.

Страните се споразумяха при евентуално привеждане в изпълнение на така наложеното наказание „Лишаване от свобода“ на чл.59, ал.1, т. 1 във вр. с ал.2 от НК да бъде приспаднато времето, през което обв. А. е бил задържан по реда на НПК за периода от 09.08.2023 г. до одобряване на настоящото споразумение.

Страните се споразумяха – веществените доказателства договори за наем и приходен касов ордер да останат в кориците на делото и да се пазят до изтичане срока на съхраняване на същото.

Страните се споразумяха на основание чл.189, ал.3 от НПК

обвиняемият Н. А. А. да бъде осъден да заплати по сметка на СДВР сторените в хода на досъдебното производство разноски в общ размер на 48,21 лева за изготвена графическа експертиза.

Причинените от деянието съставомерни имуществени вреди са възстановени.

ПРОКУРОР:

/И. И./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Е.Д./

ОБВИНЯЕМ:

/Н. А. А./

Съдът, след като взе предвид наличните по делото доказателства и изявленията на страните прие, че представения проект за споразумение следва да бъде одобрен. Той съдържа съгласие на страните по въпросите, предвидени в текста на чл. 381, ал. 5 от НПК. Споразумението е допустимо, тъй като има за предмет престъпление с правна квалификация по 209, ал.1 вр. чл.26, ал.1 от НК.

Причинените от деянието имуществени вреди са възстановени.

Тъй като споразумението не противоречи на закона и морала, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 11000/2023 г. по описа на СРС, НО 103 състав /досъдебно производство № 15211/2022 г. по описа на 01 РУ СДВР, пр. пр. 16730/2022 г. по описа на СРП/, със съдържание, подробно отразено по-горе.

ПРЕКРАТЯВА, на основание чл. 24, ал. 3 от НПК , наказателното производство по НОХД № 11000/2023 г. по описа на СРС, НО, 103 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:30 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____