

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 74

гр. Пазарджик, 11.03.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на единадесети март през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Илиана Г. Димитрова Васева

като разглежда докладваното от Илиана Г. Димитрова Васева Търговско дело № 20225200900054 по описа за 2022 година

Делото е образувано по повод искова молба **вх. № 1608/11.03.2022 г.**, подадена от **К. Г. В., в качеството му на КМЕТ на Община Белово** с адрес гр. Белово, ул. „Орфей“ № 4а *против* „Зелено строителство“ ЕООД, ЕИК 206058980, със седалище и адрес на управление гр. Белово, п.к. 4470, ул. „Орфей“, №4а, с искане с правно основание чл. 74 ТЗ, а именно да се отмени като противоречащото на императивните норми на закона Решение № 349/ 04.03.2022 г. на Общински съвет гр.Белово, с което е освободен управителя на ответното ЕООД - П. Н. А., без да го освобождава от отговорности, в условията на предварително изпълнение на основание чл.60,ал.1 от АПК; избран е нов управител на дружеството в лицето на Н. В. И. и е задължен Кмета на Общината в 3-дневен срок от решението да сключи Договор за управление с новоизбраният управител.

В исковата молба се твърди, че така приетото решение било взето на извънредно заседание на Общински съвет Белово, но без да е спазена процедурата по реда на чл.138 ТЗ. Излагат се и съображения, че наред с това свикването на съдружниците е извършено в нарушение на чл.139 ТЗ, поради което решението било незаконосъобразно и подлежало на отмяна по реда на чл.74 от ТЗ.

С исковата молба направено особено искане за допускане на обезпечение на предявената искова претенция, чрез спиране на вписването на промяна в обстоятелствата досежно смяната на управител в търговско дружество „Зелено строителство“ ЕООД, ЕИК 206058980, чрез вписване на нов управител по партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ.

Пазарджишкият окръжен съд, след като взе предвид съдържанието и характера на т.н. „особено искане“ намира, че е сезиран с молба за спиране на регистърното производство на основание чл.19, ал.6 ЗТРРЮЛНЦ във вр. с чл. 536 ГПК, а не с искане

за обезпечение на предявения иск, в какъвто смисъл са съображенията на ищеца. Искането за спиране на регистърно производство се разглежда по специален ред, очертан в разпоредбата на чл.536 ГПК, което изключва постановяване на това спиране като обезпечителна мярка. Т.е. не се касае за искане за допускане на обезпечение, а до особено по характера си средство за защита на заинтересованите лица, които евентуално искат да защитят правата си по повод заявено в ТРРЮЛНЦ вписване.

Предвид на изложените съображения, съдът приема, че не следва да разглежда и да се произнася по това искане, а в съответствие със закона и установената съдебна практика, същото да бъде отделено за образуване на ново, отделно производство, развиващо се по специалните правила на чл.536 ГПК.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

:

ОПРЕДЕЛИ:

Да се **ОТДЕЛИ** искането за спиране на регистърно производство съдържащо се в искова молба **вх. № 1608/11.03.2022 г.**, за разглеждането му в отделно дело по реда на чл.536 ГПК.

Копие от ИМ и приложенията да се приложи по новото дело.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____