

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23632

гр. София, 13.09.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 34 СЪСТАВ, в закрито заседание на
тринадесети септември през две хиляди двадесет и втора година в следния
състав:

Председател:

като разглежда докладваното от Гражданско дело № 20221110114917 по
описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.140 и сл. ГПК.

Образувано е по предявен от Д. К. В. срещу ЧСИ Г.С. К. с рег. № КЧСИ
главен иск с правна квалификация чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да
заплати на ищеца сумата от **8525.35 лв.**, представляваща платена без основание в
периода от март 2019г. до май 2021г. по изп. дело № 55/2015г. по описа на ЧСИ,
ведно със законната лихва от 21.03.2022г. /датата на завеждане на исковата молба/ до
окончателното плащане на сумата. Предявен е и **евентуален иск** с правна
квалификация чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца
сумата от **8525.35 лв.**, представляваща платена на отпаднало основание в периода от
март 2019г. до май 2021г. по изп. дело № 55/2015 г. по описа на ЧСИ, ведно със
законната лихва от 21.03.2022г. /датата на завеждане на исковата молба/ до
окончателното плащане на сумата.

В ИМ се твърди, че срещу ищеца било образувано изп. дело №/2015г. по
молба на „..... С Решение № 3613 от 09.11.2021г по гр. д. № 34799/2021г. по описа на
СРС, 167 състав било постановено, че Д.В. не дължи претендираните от „..... суми.
До постановяване на решението ищецът превеждал по сметката на ЧСИ
ежемесечни задължения в размер на 500 лв. по сметка на съдебния изпълнител до 14
май 2021г. По изпълнителното дело била постъпила молба от вискателя, с която се
искало прекратяване на изпълнителното дело, на основание чл. 433, ал.1, т.8 от ГПК,
като бъдат върнати предоставения в оригинал изпълнителен лист и поканата за
доброволно изпълнение. ЧСИ е издал Постановление за прекратяване
19.03.2019г. на изп. дело №..... от 2016г. на 19.03.2019г. Копие от Постановлението
било изпратено на вискателя като постановлението не било изпратено на ищеца, а
било залепено на таблото за уведомления на 02.05.2019г. Излага, че вследствие на тази
липса на уведомяване в период от двадесет и пет месеца, считано от месец март 2019г.
до месец май 2021г. се оказва, че погасявал несъществуващо вземане в размер на 12
500 лв. Въпреки осъществяване от ищеца посещения в кантората на ЧСИ,
последният не уведомил ищеца, че делото, по което погасявал задълженията, било
прекратено по искане на вискателя. Ето защо с оглед депозираната от вискателя
молба за прекратяване на изпълнителното дело, както и с оглед влязлото в сила
Решение № 3613 от 09.11.2021г по гр. д. № 34799/2021г. по описа на СРС, 167 състав

ищецът счита, че нямал каквито и да било задължения по процесното изпълнително дело.

С оглед изложените съображения ищецът счита, че след молбата на вискателя, депозирана на 28.02.2019г. по изп. дело №55/2015г., превежданите суми за погасяване на задължението били недължими и били внасяни без основание. В ИМ се изтъква, че считано от 2021г. правата на ЧСИ били прекратени и всички изпълнителни дела на ЧСИ били прехвърлени на ЧСИ Г.К. с рег. № Последният отказал да му възстанови платените след прекратяване на изпълнителното дело №55/2015г. суми, които превеждал по сметка на ЧСИ след Постановлението за прекратяване, издадено на 19.03.2019г. Плащанията били извършени по банков път в периода от март 2019г. до май 2021г. в общ размер от 12 500 лв. На 23.10.2021 г. ЧСИ Г.К. възстановил сума по изп. дело №55/2015г. по банков път в размер на 120.47 лв., а на 25.10.2021 г. възстановил на ищеца по изп. дело №55/2015г. суми в размер на 512,16 лв. и 3341,50 лв. Бил налице остатък след възстановяване на сумите по изп. дело №55/2015г. в размер на 8525,35 лв., който счита, че следвало да му бъде възстановен. Наличието на правен интерес от предявяване на искова молба произтичал от това, че с оглед разпоредбата на чл. 33 ЗЧСИ, ЧСИ Г.К. е приел правомощията на ЧСИ по образуваните пред него изпълнителни дела. Въз основа на Решение № 3613 от 09.11.2021г по гр. д. № 34799/2021г. по описа на СРС, 167 състав сумите подлежали на възстановяване от ЧСИ Г.К., тъй като били недължими платени на вискателя. Поради отказа на ЧСИ К. да възстанови внесените суми в периода от март 2019г. до май 2021г. за остатъка от 8525.35 лв., то същият неоснователно се бил обогатил по вече прекратеното с Постановление от 19.03.2019г. изпълнително дело №55 от 2015г. Претендира разноски.

В указания законоустановен едномесечен срок по реда на чл.131 от ГПК е постъпил отговор от ответната страна. Оспорва иска по основание и размер. Твърди, че Решение № 3613 от 09.11.2021г по гр. д. № 34799/2021г. по описа на СРС, 167 състав не доказва твърдяната от ищеца недължимост на вземанията, за принудителното събиране, за които е образувано ИД № 55/2015г. по описа на ЧСИ Видно от диспозитива на решението, вземанията по изп. дело № 55/2015г. (за които е издаден ИЛ от 15.11.2012г. по гр. д. № 949.....7/2012г. по описа на СРС, ГО, 119 състав) изобщо не са били предмет на отрицателните установителни икове по гр. д. № 34799/2021г. по описа на СРС, което касае други вземания на кредитора „..... към същия длъжник Д. К. В..

Ответникът релевира, че дори и да се приеме, че с влязлото в сила решение вземанията са признати за погасени по давност, то ако длъжникът ги е платил след настъпването на давността, той пак не би имал право да иска връщане на платеното като недължимо, на основание чл. 118 ЗЗД и в този смисъл предявеният от него иск се явявал неоснователен. Неоснователен бил и другият аргумент, с който бил мотивиран иска по настоящото дело, а именно - прекратяването на ИД № 55/2015г. по молба на вискателя от 28.02.2019г. Твърди, че към датата на постъпването на молбата на вискателя по ИД № 55/2015г., не са били налице основанията за прекратяване на изпълнителното производство, поради перемпция, но доколкото вискателят изрично е поискал прекратяването, с Постановление изх. № 8191/19.03.2019г. ЧСИ го е прекратил. Твърди, че постановлението за прекратяване на ИД № 55/2015г. не е влязло в сила, поне до момента на узнаването му от длъжника, което е станало най-рано на 21.05.2021г., при подаване на молба от В. по делото с вх.№ 9139 от същата дата. Плащанията на процесните суми били извършени по едно непрекратено изпълнително

производство и поради това не подлежали на връщане. Със свое изрично изявление от 18.06.2021г., инкорпорирано в нотариална покана вх. №/21.06.2021г. до ЧСИ, след извършване на процесните плащания, ищецът бил заявил желанието си да погаси изцяло паричния си дълг по ИД № 55/2015г., въпреки и независимо от прекратяването на производството по делото. Със същата покана ищецът изрично бил поискал част от процесните суми, които били неправилно осчетоводени по други изпълнителни дела (№/2015г. и № 56/2015г. между същите страни), да бъдат преосчетоводени и отнесени за погасяване на паричните задължения по ИД № 55/2015г. Всички действия на ЧСИ, извършени за погасяване на дълга по ИД № 55/2015г. с процесните суми, били потвърдени от ищеца с депозирана нотариална покана. Поддържа, че ответникът не дължи връщане на процесните суми, тъй като неговият праводател ЧСИ не ги е получил за себе си и не се е обогатил с тях. Твърди, че всички платени от ищеца вноски в процесния период били използвани за погасяване на дълга по ИД № 55/2015г., чрез разпределянето и изплащането им в полза на вискателя „..... и чрез удържане на дължимите по изпълнителното производство такси. Надплатените от ищеца суми са били възстановени на 25.10.2021г., след връщането им от вискателя на ЧСИ, което обстоятелство се признавало в ИМ. Невярно било твърдението на ищеца, че в процесния период бил платил по ИД № 55/2015г. сума в общ размер от 12 500 лв. (25 вноски по 500 лв.). Твърди, че в периода 29.03.2019г. - 14.05.2021г. по сметката на ЧСИ с IBAN, с основание „изп.д. № 55/2015 г.“ с наредител ищеца, били получени общо 22 (двадесет и две) вноски от по 500 (петстотин) лева всяка и 1 (една) вноска от 11,32 лева или общият размер на сумата възлизал на 11011,32 лева. От тях му били възстановени общо 3 8.....,18 лв., чрез два превода: на 25.10.2021г., в размер на 512,68 лв. и на 3 341,50 лв., макар в исковата молба да била посочена по-висока сума. Прави искане за допускане на трети лица –помагачи - „....., ЕИК и, ЕИК

С оглед горното и на основание чл.140 ГПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА предявен от Д. К. В. срещу ЧСИ Г.С. К. с рег. № КЧСИ **главен иск** с правна квалификация чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **8525.35 лв.**, представляваща платена без основание в периода от март 2019г. до май 2021г. по изп. дело № 55/2015г. по описа на ЧСИ, ведно със законната лихва от 21.03.2022г. /датата на завеждане на исковата молба/ до окончателното плащане на сумата. Предявен е и **евентуален иск** с правна квалификация чл. 55, ал. 1, пр. 3 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от **8525.35 лв.**, представляваща платена на отпаднало основание в периода от март 2019г. до май 2021г. по изп. дело № 55/2015 г. по описа на ЧСИ, ведно със законната лихва от 21.03.2022г. /датата на завеждане на исковата молба/ до окончателното плащане на сумата.

УКАЗВА на ищеца по главния иска с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД да докаже, че е заплатил по изп. дело № 55/2015г. по описа на ЧСИ сумата от 8525,35 лв. При установяване на това обстоятелство, в тежест на ответника е да докаже наличие на основание за получаването ѝ.

УКАЗВА на ищеца по евентуалния иск с правна квалификация чл. 55, ал. 1, пр.3 33Д да установи извършени плащания в общ размер на 8525,35 лв. по изп. дело № 55/2015г. по описа на ЧСИ, които към момента на реализирането им са извършени на валидно правно основание, което впоследствие е отпаднало.

УКАЗВА на ответника при установяване на посочените обстоятелства, да докаже наличието на основание за задържане на полученото плащане.

ОТДЕЛЯ КАТО БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО И НЕНУЖДАЕЩО се от доказване в отношенията между страните обстоятелствата, че е образувано изп. дело № 55/2015 г. по описа на ЧСИ срещу ищеца, както и че ЧСИ е възстановил на ищеца по изп. дело №55/2015г. суми в размер на 512,68 лв. и 3341,50 лв. по изп. дело № 55/2015 г. по описа на ЧСИ

УКАЗВА на ищеца в срок до съдебното заседание, с препис за ответника да посочи изрично какъв е общият размер на заплатената от ответника в полза на ЧСИ Г.К. парична престация по процесното изпълнително дело.

ДОПУСКА изслушване на заключение на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени в исковата молба /т. 1, т. 2 и т. 3/ и задача в отговора на исковата молба

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на ССЧЕ, в общ размер на 350.00.лв., от която сумата от 280.00 лева – вносима от ищеца и сумата от 70.00 лева – от ответника в едноседмичен срок от съобщението по сметка на СРС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да работи по допуснатата експертиза

Вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства по внесения депозит.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената държавна такса се връща на ищеца. Указва на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

ДОПУСКА приложените към ИМ и ОИМ писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в срок до с.з. да вземат становище съгласно указанията дадени с доклада.

На основание чл. 219, ал. 1 ГПК КОНСТИТУИРА ТЛП на ответника - „....., ЕИК

На основание чл. 219, ал. 1 ГПК КОНСТИТУИРА ТЛП на ответника - „....., ЕИК

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание за **03.11.2022г., 09:25 часа**, за която дата да се призоват страните, с препис от настоящото определение, а на ищеца да се изпрати препис и от отговора на ответника и приложенията към него.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____

