

# ПРОТОКОЛ

№ 220

гр. Кюстендил, 26.09.2022 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КЮСТЕНДИЛ, II-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Николай Ал. Николов

при участието на секретаря Валентина Сп. Стоицова и прокурора Р. Ал. С.

Сложи за разглеждане докладваното от Николай Ал. Николов Наказателно дело от общ характер № 20221520201067 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 14:17 часа се явиха:

Районна прокуратура – гр.Кюстендил, уведомена, се представлява от прокурор Р. С..

Обвиняемият А. У. /.../, редовно призован, се явява приведен от Следствения арест - Кюстендил. Явява се адв. М. Е. от Адвокатска колегия - гр.Кюстендил, назначена за служебен защитник от досъдебното производство.

Явява се преводачът М. А. Л.е.

Явява се инспектор ДПС Л. Т..

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Назначава М. А. Л. за преводач от урду на български и от български на урду, на обвиняемия А. У. /.../, по НОХД №20221520201067/2022г. по описа на Районен съд – гр.Кюстендил. Определя възнаграждение на същия в размер на 30,00 лева от бюджета на съда.

Сне самоличността на преводача.

М. А. Л., с ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в гр. ...., гражданин на ....., женен, неосъждан, без родство и дела с обвиняемия.

Съдът напомни на преводача за отговорността му по чл.290, ал.2 НК, същият обеща да извърши достоверен превод.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Адв. Е.: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото.

Сне самоличността на обвиняемия.

А. У. /.../, роден на 18.02.2005г. в гр....., със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, обвиняем по БП № 1265/22г. по описа на КРП, същото с №98/22г. по описа на ГПУ-Олтоманци.

Съдът разясни на страните правото им на отводи и възражения.

Адв. Е.: Нямаме отводи и възражения.

Съдът разясни на страните правата им по НПК.

Обвиняемият А. У. /.../ - чрез преводача: Разяснени са ми правата. Не се противопоставям да ме защитава адв. Е. от Адвокатска колегия – гр.Кюстендил. Заявявам, че се отказвам от изготвянето на документите на урду.

Съдът запита обвиняемия /чрез преводача/ разбира ли обвинението, признава ли се за виновен, разбира ли последиците на споразумението, съгласен ли е с тях и доброволно ли е подписал споразумението.

Обвиняемият /чрез преводача/: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците на споразумението и ги приемам. Доброволно подписах споразумението.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

Приема представеното споразумение за решаване на делото и вписва в протокола окончателното му съдържание.

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

Обвиняемият А. У. /.../, роден на ....., със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, обвиняем по БП № 1265/22г. по описа на КРП, същото с №98/22г. по описа на ГПУ-Олтоманци, се признава за виновен в това, че на 01.09.2022г. в местността „Буровски дол“ в землището на с.Горни Коритен, общ.Трекляно, обл.Кюстендил /на около 1000 метра североизточно от 420 гранична пирамида, обозначаваща линията на държавната граница с Република Сърбия/, макар и непълнолетен, но разбирайки свойството и значението на извършеното и можейки да ръководи постъпките си, е направил опит да излезе през границата на страната за Република Сърбия, без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини – престъпление по чл.279, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК във вр. с чл.31, ал.2 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 НК, поради което и при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.„б“, пр.2 НК обвиняемият ще изтърпи наказание „Обществено порицание“, което да бъде изпълнено чрез прочитане на съдебния акт по „Дарик радио“ – Кюстендил.

От престъплението не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечението или възстановяването им.

Веществени доказателства: няма

По делото не са сторени разноски.

**СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:**

ПРОКУРОР:..... ЗАЩИТА: .....

/Р. С./

/адв. М. Е./

ИНСПЕКТОР ДПС:..... ОБВИНЯЕМ: .....

/Л. Т./      /А. У. /.../

Съдът намира, че така постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала, споразумението е за престъпления, изключени от кръга на чл. 381, ал.2 от НПК, имуществени вреди не са причинени, споразумението третира всички въпроси, предвидени в чл. 381, ал.5, поради което и на основание чл. 382, ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнатото споразумение за прекратяване на наказателното производство, според което:

Обвиняемият А. У. /.../, роден на ....., със средно образование, неженен, безработен, неосъждан, обвиняем по БП № 1265/22г. по описа на КРП, същото с №98/22г. по описа на ГПУ-Олтоманци, се признава за виновен в това, че на на 01.09.2022г. в местността „Буровски дол“ в землището на с.Горни Коритен, общ.Трекляно, обл.Кюстендил /на около 1000 метра североизточно от 420 гранична пирамида, обозначаваща линията на държавната граница с Република Сърбия/, макар и непълнолетен, но разбирайки свойството и значението на извършеното и можейки да ръководи постъпките си, е направил опит да излезе през границата на страната за Република Сърбия, без разрешение на надлежните органи на властта, като деянието е останало недовършено по независещи от дееца причини – престъпление по чл.279, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1 от НК във вр. с чл.31, ал.2 във вр. с чл.63, ал.1, т.4 НК, поради което и при условията на чл.55, ал.1, т.2, б.„б“, пр.2 НК обвиняемият ще изтърпи наказание „Обществено порицание“, което да бъде изпълнено чрез прочитане на съдебния акт по „Дарик радио“ – Кюстендил.

От престъплението не са причинени имуществени вреди, поради което не се налага обезпечението или възстановяването им.

Веществени доказателства: няма

По делото не са сторени разноски.

Одобреното споразумение има последиците на влязла в законна сила присъда.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Районен съдия:

Съдът, на основание чл.309, ал.1 НПК, се занимава служебно с мярката за неотклонение на обвиняемия и констатира, че по отношение на същия е постановена такава, а именно „задържане под стража“, която с оглед изхода на делото следва да се отмени, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Отменя взетата по отношение на обвиняемия А. У. /.../, със снета по-горе самоличност, а именно - „задържане под стража“.

Определението подлежи на незабавно изпълнение.

Определението подлежи на жалба и протест пред Окръжен съд – гр.Кюстендил в 7-

дневен срок от днес.

Районен съдия:

Съдът, на основание чл. 24 ал.3 от НПК,

**О П Р Е Д Е Л И:**

Прекратява наказателното производство по Наказателно дело от общ характер № 20221520201067/2022 г. по описа на Кюстендилския районен съд.

Определението е окончателно.

Съдът запозна обвиняемия (чрез преводача) със съдържанието на постановените съдебни актове от настоящия протокол, като обвиняемият заяви, че е напълно запознат, както със самото споразумение, така и с актовете на съда във връзка с неговото одобряване и прекратяването на производството и не желае да получава писмени преводи от същите.

Преводач: .....

/ М. А. Л. /

Съдебното заседание приключи в 14.24 часа.

Протоколът се написа в съдебно заседание.

**Съдия при Районен съд – Кюстендил:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_