

РЕШЕНИЕ

№ 128

гр. София, 27.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 13-ТИ ТЪРГОВСКИ, в публично заседание на четиринадесети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Христо Лазаров

Членове: Женья Димитрова

Николай Ст. Метанов

при участието на секретаря Таня Ж. Петрова Вълчева
като разгледа докладваното от Христо Лазаров Въззивно търговско дело № 20221001000890 по описа за 2022 година

Производството е по реда на глава двадесета от ГПК – Въззивно обжалване.

Образувано е по бланкетна въззивна жалба от ответника – „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД, ЕИК 202617739, чрез адв. Г. срещу решение № 845 от 07.07.2022г., постановено по т.д. № 20221100900218 по описа на СГС 2022г., т.о., VI-21 състав, с което по иск на Н. З. - прокурор от СГП е прекратено ответното търговско дружество, на основание чл. 252, ал. 1, т. 4 вр. с § 13, ал. 1 ПЗР ТЗ.

Въззивникът/ответникът - „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД счита, че обжалваното решение е неправилно поради нарушение на материалния закон, съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост. Моли въззивния съд да отмени обжалваното решение и да постанови друго, с което да отхвърли предявените иски. Претендира разноски за двете инстанции.

Въззиваемият/ищецът – СГП не е подал отговор на въззивната жалба и не се явява в откритото съдебно заседание във въззивното производство.

Въззивната жалба е подадена от лице имащо право и интерес от обжалване, срещу подлежащо на обжалване решение, в законоустановения срок и е допустима, поради което подлежи на разглеждане по същество.

На основание чл. 269 от ГПК, въззивният съд след служебно извършена проверка на решението установи, че то е валидно и допустимо в обжалваната част.

Въззивният съд приема за установено от фактическа страна, следното:

Първоинстанционният съд правилно е установил фактите по делото и страните не спорят, че към 02.02.2022г./датата на подаване на исковата молба/, „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД е с акции на приносител и към датата на приключване на съдебното дирене в първата инстанция – 14.06.2022г. няма промяна на това обстоятелство.

Видно от представените и приети във въззивното производство нови доказателства за нововъзникнали обстоятелства и след извършена служебна проверка в ТР по партидата на ответното търговско дружество, се установява, че на 23.09.2022г. е извършено вписване по партидата на „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД и 500 акции с номинална стойност от 100 лева вече са поименни.

При така установената фактическа обстановка въззивният съд приема от правна страна, следното:

За да уважи предявеният иск, първоинстанционният съд е изложил решаващи мотиви, че капиталът на ответника е разделен на акции на приносител и до изтичането на 23.07.2019г. на определения в § 11 ПЗР на ЗИДТЗ 9-месечен срок, не е изпълнило задължението да измени устава, да замени акциите си на приносител с поименни, да започне да води книга на акционерите си и да заяви измененията за вписване в ТР.

Предмет на правния спор във въззивното производство е следва ли въззивният съд да зачете извършеното в хода на процеса вписване, което е извършено след предвидения 9-месечен срок.

Правната уредба на акциите на приносител е отменена и с § 10 от ДР на ЗИТЗ са въведени изискванията на чл. 10, § 2, чл. 58, § 1, 2 и 5 и чл. 59, § 1, буква "а" и § 2 от Директива /ЕС/ 2015/849 на Европейския парламент и на Съвета от 20.05.2015 г. за предотвратяване използването на финансовата система за целите на изпирането на пари и финансирането на тероризма, за изменение на Регламент /ЕС/ № 648/2012 на Европейския парламент и на Съвета и за отмяна на Директива 2005/60/ЕО на Европейския парламент и на Съвета и на Директива 2006/70/ЕО на Комисията /ОВ, L 141/73 от 05.06.2015 г./. На основание новата редакция на чл. 178, ал. 1 ТЗ, считано от 23.10.2018 г., наличните акции на акционерните дружества могат да бъдат само поименни. Целта на издаването само на поименни акции и замяната на акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, е да бъде установен действителният притежател на акциите, чието име да бъде посочено в ценната книга. Съгласно § 11, ал. 1 ПЗР на ЗИД на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.) издадените до влизането в сила на изменението акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, се заменят с поименни акции. Акционерните дружества, издали акции на приносител или заместващи ги временни удостоверения, са длъжни в 9-месечен срок от влизането в сила на този закон, да изменят уставите си, като предвидят, че акциите им са поименни, да заменят акциите на приносител или заместващите ги временни удостоверения с поименни акции, да започнат да водят книги за акционерите, да заявят за вписване промените и представят за обявяване изменените устава в търговския регистър - §

11, ал. 2 ПЗР на ЗИД на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.). Целта на извършената промяна е въвеждането на изискванията на Директивата и съобразяване на българското законодателство с общностното право, което задължение произтича за Държавата, съгласно членството и в ЕС и договореностите по ДФЕС. Предвидено е в закона, че при неизпълнение на това задължение дружеството да бъде прекратено по реда на чл. 252, т. 4 ТЗ.

Съгласно разпоредбата на чл. 235, ал. 3 от ГПК, съдът е длъжен да вземе предвид и фактите, настъпили след предявяване на иска, които са от значение за спорното право. Вписването на промяната на вида на акциите е новонастъпил факт, който трябва да бъде взет в предвид, защото прекратяването на търговско дружество е допустимо само, ако и към датата на приключване на устните състезания във въззивното производство, дружеството не е отстранило признатото от закона основание за прекратяване на акционерното дружество, независимо от обстоятелството, че неизпълнението на задължението за промяна на вида на акциите не е извършено в указания от закона 9-месечен срок.

Предвид гореизложеното настоящият състав приема, че обжалваното решение следва да се отмени, поради новонастъпил факт и да се постанови друго, с което да се отхвърли предявеният от СГП иск за прекратяване на ответното търговско дружество.

Неоснователно е искането на въззивника за присъждане на разноски, защото отхвърлянето на иска се основава на новонастъпил в хода на въззивното производство факт, за който не може да се ангажира отговорността на ищеца за разноски, защото при предявяването на иска са били налице основанията за прекратяване на ответното търговско дружество.

Така мотивиран, Софийският апелативен съд

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 845 от 07.07.2022г., постановено по т.д. № 20221100900218 по описа на СГС 2022г., т.о., VI-21 състав, ЕИК 202617739, с което по иск на Н. З. - прокурор от СГП е прекратено „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД, ЕИК 202617739, на основание чл. 252, ал. 1, т. 4 вр. с § 13, ал. 1 ПЗР ТЗ **И ВМЕСТО НЕГО ПОСТАНОВЯВА:**

ОТХВЪРЛЯ предявения от Софийска градска прокуратура срещу „ИЙСТЪРН КЕПИТЪЛ ВЕНЧЪРС“ АД, ЕИК 202617739, със седалище и адрес на управление в град София, район Възраждане, ул. “Брегалница“ № 38, ет. 1, ап. 3, иск за прекратяване на акционерно дружество на основание чл. 252, ал. 1, т. 4 ТЗ вр. с § 13, ал.1 вр. с § 11, ал. 1 ПЗР на ЗИД на ТЗ (ДВ, бр. 88/2018 г.)

Решението подлежи на обжалване пред ВКС, в едномесечен срок от връчването му на страните и при условията на чл. 280, ал. 1 и ал. 2 ГПК.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____