

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4

гр. София, 24.02.2023 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и четвърти февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: полк. Асен Н. Шопов

Членове: полк. Стойко Др. Спасов
полк. Величка З. Влашева

при участието на секретаря Виолета В. Драгиева
като разглежда докладваното от полк. Величка З. Влашева Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20236000600003 по описа за 2023
година

образувано по ЖАЛБИ на Е. Д. А. – частен обвинител и граждански ищец по
делото, чрез повереника й адвокат С. Р. от АК – *** и на подсъдимия бивш
*** М. П. С. от в.ф. *** – гр. ***, срещу Присъда № 7 от 08.07.2020 г. по
НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – гр. ***.

Производството е по реда на чл. 327, ал. 1 от НПК.

Във Военен съд – *** е образувано по обвинителен акт НОХД № 60/2019
г. по описа на ВС – ***, като делото е приключило с Присъда № 10/15.08.2019
г. по НОХД № 60/2019 г. по описа на ВС – ***, с която подсъдимият бивш ***
М. П. С. е бил признат за ВИНОВЕН в извършване на престъпления:

по чл. 149, ал. 2, т. 1 и т. 4, пр. 1-во, във вр. с ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК,
като му е наложено наказание в размер на 4 (четири) години лишаване от
свобода и

по чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то, вр. чл. 26,
ал. 1 от НК като му е наложено наказание в размер на 3 години и 6 месеца
лишаване от свобода.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК е определено едно общо най-тежко
наказание в размер на 4 (четири) години лишаване от свобода, като на
основание чл. 373, ал. 2 от НПК, вр. чл. 58, ал. 1 НК е намален с 1/3 размера
на общото най-тежко наказание и е определено да изтърпи остатъка в размер

на 2 г. и 8 м. лишаване от свобода. Определен е общ режим на изтърпяване на наказанието. Подсъдимият е осъден да изплати обезщетение в размер на 50 000 лева. Съдът се е произнесъл и по разноските.

По постъпил протест от прокурор от ВОП – ***, въззивна жалба от пострадалата Е. А., чрез повереника ѝ и въззивна жалба от защитника на подсъдимия, е образувано първо по ред – ВНОХД № 43/2019 г. по описа на Военно-апелативен съд – София. По делото е постановено Решение № 44/13.02.2020 г., с което присъдата е била изцяло отменена и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на ВС – ***.

След връщане на делото е образувано НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – ***. Делото е приключило с Присъда № 7/08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – ***, с която подсъдимия *** М. П. С. от в.ф. *** – гр. *** е признат за виновен в извършване на престъпления:

- за това, че от лятото на 2010 г. до месец януари 2017 г. в град ***, при продължавано престъпление извършил блудствени действия с цел да удовлетвори полово желания, без съвкупление, с лице ненавършило 14 годишна възраст – Е. Д. А., родена на *** година, чрез употреба на сила и заплашване и използване на зависимост над нея и на основание чл. 149, ал. 2, т.т. 1 и 4, пр. 1-во, във вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и чл. 54 от НК го е осъдил на 4 (четири) години лишаване от свобода;

- и за това, че от месец август 2015 година до месец януари 2017 година в град *** при продължавано престъпление склонявал лице ненавършило 14 годишна възраст – Е. Д. А., родена на *** година да наблюдава симулирани полови сношения между лица от еднакъв и различен пол, похотливо показване на човешки полови органи и мастурбация, чрез използване на положението на зависимост над нея и на основание чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то, вр. чл. 26, ал. 1 и ал. 54 от НК го е осъдил на 3 (три) години лишаване от свобода, като го е оправдал по обвинението деянието да е извършено през периода от лятото на 2010 г. до месец юли 2015 година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК съдът е определил подсъдимият да изтърпи едно общо най-тежко наказание в размер на най-тежкото от наложените му, а именно 4 (четири) години лишаване от свобода.

На основание чл. 41, ал. 6 от НК и чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗИНЗС съдът е определил първоначален общ режим на изтърпяване на наказанието.

Подсъдимият е осъден да заплати на гражданския ищец – непълнолетната Е. Д. А., със съгласието на особения ѝ представител адв. Р. от АК – ***, обезщетение за причинените ѝ от деянието по чл. 149, ал. 2, т.т. 1 и 4, пр. 1-во, във вр. с ал. 1, вр. с чл. 26, ал. 1 от НК неимуществени вреди в размер на 40 000 (четиридесет хиляди) лева, ведно със законната лихва, считано от 21.09.2010 година до окончателното изплащане на сумата, а в останалата му част искът е отхвърлен като неоснователен и обезщетение за причинените от деянието по чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал. 1 от НК в размер на 10 000 (десет хиляди) лева неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от 01.09.2015 г. до окончателното изплащане на сумата. Съдът се е произнесъл и по държавните такси и разноските по делото.

Срещу постановената присъда по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – *** е постъпила въззивна жалба от частния обвинител и граждански ищец и от подсъдимия пред Военно-апелативния съд. Образувано е второ по ред – ВНОХД № 35/2012 г. по описа на Военно-апелативен съд – София, което е приключило с Решение № 17/14.07.2021 г., с което е била изменена атакуваната първоинстанционна присъда по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – *** като е бил намален размера на наложените наказания лишаване от свобода. За престъплението по чл. 149, ал. 2, т. 1 и т. 4, пр. 1-во, във вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК е било определено наказание, което е било намалено от ЧЕТИРИ година лишаване от свобода на ДВЕ години лишаване от свобода и за престъплението по чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал. 1 от НК е било определено наказание, което е било намалено от ТРИ години лишаване от свобода на ДВЕ години лишаване от свобода. На основание чл. 23, ал. 1 от НК е определено да изтърпи едно общо наказание в размер на ДВЕ ГОДИНИ лишаване от свобода, като изтърпяването на наложеното наказание е отложено с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ лишаване от свобода, считано от влизане на присъдата в законна сила. Първоинстанционната присъда е изменена и в гражданско осъдителната ѝ част, като е намален размера на обезщетенията за причинени неимуществени вреди за престъплението по реда на чл. 149, ал. 2, т. 1 и т. 4, пр. 1-во, във вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК от

40 000 лв. на 20 000 лв., а за престъплението по реда на чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал.1 от НК от 10 000 лв. на 5 000 лв.

Срещу този съдебен акт и постъпил протест от прокурор при Военно-апелативна прокуратура, както и жалби от страна на пострадалата Е. Д. А. и жалба от подсъдимия М. П. С.. Образувано е КНД № 1016/2021 г., по описа на Върховния касационен съд, НК, 3-то наказателно отделение, по което е постановено Решение № 60243/18.02.2022 г., с което е отменено Решение № 17/14.07.2021 г., постановено по ВНОХД № 35/2020 г. по описа на Военно-апелативен съд – София и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Военно-апелативния съд, от стадия на съдебното заседание.

Образувано било трето по ред – ВНОХД №15/2022 г. по описа на Военно-апелативен съд – София, по което е постановено Решение № 12 от 17.06.2022 г., с което е потвърдена изцяло Присъда № 7 от 08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – ***.

Срещу този съдебен акт е постъпила жалба от адв. С. от АК – ***, в качеството му на защитник на подсъдимия С.. Било образувано КНД № 633/2022 г. по описа на Върховния касационен съд, 3-то наказателно отделение, по което дело е постановено Решение № 50158 от 26.01.2023 г., с което е отменено въззивно Решение № 12 от 17.06.2022 г. по описа на Военно-апелативен съд – София и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на Военно-апелативния съд, от стадия на съдебното заседание.

Образувано е ВНОХД № 3/2023 г. по описа на Военно-апелативен съд – София, което е четвърто по ред. Предмет на разглеждане по настоящото въззивно производство е постановеният съдебен акт по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – ***.

Срещу този съдебен акт са постъпили въззивна жалба от гражданския ищец и частен обвинител Е. Д. А., чрез повереника ѝ адв. Р. от АК – ***, с която се иска от съда наложеното наказание лишаване от свобода да бъде увеличено за срок от 6 (шест) години за деянието по чл. 149, ал. 2, т. 1 и т. 4, пр. 1-во, във вр. ал. 1, вр. чл. 26, ал. 1 от НК и 5 (пет) години лишаване от свобода за деянието по чл. 155б, ал. 2, т. 2, пр. 1-во, вр. ал. 1, алт. 2-ра, предл. 3-то вр. чл. 26, ал. 1 от НК. На основание чл. 24 от НК се иска определеното общо най-тежко наказание да бъде завишено на 7 (седем) години и 6 (шест) месеца

лишаване от свобода. Иска се от съда подсъдимият да бъде осъден да заплати на пострадалата предявения граждански иск в пълен размер.

Наред с въззивната жалба от пострадалата е постъпила и въззивна жалба от подсъдимия ***. М. П. С. (сега уволнен), чрез защитника му адв. М. С. – АК – *** против Присъда № 7 от 08.07.2020 г. по НОХД № 24/2020 г. по описа на Военен съд – гр. ***, като се сочи, че постановената присъда е явно несправедлива, неправилна и незаконосъобразна. Изразяват се съображения в подкрепа на тезата, че в присъдата не е посочено кои обстоятелства се приемат за установени и въз основа на кои доказателствени материали, както и какви са правните съображения за взетото решение. Твърди се, че в противоречие с разпоредбите на НПК не е разкрита обективната истина по делото. В жалбата се твърди, че е налице явна несправедливост на наложената присъда, като се сочи, че са налице основания за приложението на чл. 66, ал. 1 от НК, а наложеното с присъдата наказание се явява несъразмерно тежко.

Също така, във въззивната жалба на подсъдимия се посочва, че първоинстанционният съд неправилно е отказал да призове и разпита свидетеля по делото С. Н. Х., за обстоятелства които са от съществено значение за разкриване на обективната истина по делото. Не е бил допуснат нов свидетел по делото при режим на довеждане Н. Х. С. от гр. ***. Сочи се, че присъдата на първоинстанционния съд е постановена при непълнота на доказателствата, като по делото не са били изискани и приложени справки за работните дневни и нощни смени и дежурства в бензиностанции „****“ гр. *** по отношение на майката на пострадалата – С. В. С.а.

Във въззивна жалба са възведени и възражения досежно това, че първоинстанционният съд е отказал назначаването на нова комплексна съдебно-психиатрична експертиза от нови вещи лица. Сочи се, че вещите лица са били предубедени, тъй като са дали заключение, че твърденията на пострадалата са резултат на осъществения срещу нея сексуален, физически и психически тормоз. Иска се назначаване на съдебномедицинска експертиза, която да установи белезите от заболяването „****“ по краката и половите органи на подсъдимия.

Въз основа на изложените аргументи в жалбата и на основание чл. 334, т. 1, във вр. чл. 335, ал. 2 от НПК се иска от Военно-апелативния съд да отмени

изцяло постановената присъда от Военен съд – *** като неправилна, несправедлива и незаконосъобразна, поради допуснати съществени процесуални нарушения и да върне делото на първоинстанционния съд за разглеждане от друг състав. Направено е и алтернативно искане на основание чл. 334, т. 2, във вр. чл. 336, ал. 1, т. 3 от НПК, да бъде отменена изцяло постановената присъда и да бъде постановена нова, с която подсъдимият да бъде признат за невинен и оправдан по обвиненията за извършени от него престъпления.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна с атакувания съдебен акт, със събраните на досъдебното производство и на съдебното следствие доказателства, с доводите във въззивните жалби и след служебна преценка, намира че по делото ще следва да се изискат и приложат следните писмени доказателства:

1. Справка от ***, от която да е видно лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** имала ли е сключен договор с ***, от кога до кога, какъв пакет услуги е ползвала, както и какви канали са били включени в този пакет, имало ли е в този пакет включени еротични канали, колко и какви (които да бъдат посочени поименно).

2. Справка от ***, от която да е видно лицето М. П. С. с ЕГН *****, с адрес гр. ***, ул. *** имал ли е сключени договори с ***, от кога до кога, какви пакети услуги е ползвал, както и какви канали са били включени във всеки един от предложените на лицето пакети, имало ли е в тези пакети включени еротични канали, колко и какви (които да бъдат посочени поименно).

3. Справка от фирма „***“ ООД – ***, *** представлявана от Д. А. Д., с ЕГН ***** и Ф. А. Ф., с ЕГН *****, в качеството им на управители, в която да бъде посочено от кога до кога лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** е имала сключен трудов договор, каква длъжност е заемала, с какво работно време е била, работила ли е на смени, с посочване на начален и краен час на смените. Към справката да бъдат описани подробно датите, годините и вида на смените за периода на сключения с лицето трудов договор.

4. Справка от фирма „***“, с адрес гр. ***, в която да бъде посочено от кога до кога лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** е имала

сключен трудов договор. Каква длъжност е заемала. С какво работно време е била на работа. Работила ли е на смени, с посочване на начален и краен час на смените. Към справката да бъдат посочени датите, годините и вида на смените за периода на сключения с лицето трудов договор.

5. Справка от Директора на *** по отношение на Е. Д. А. с ЕГН *****, за периода от 01.02.2017 г. до 15.04.2022 г. какъв успех е имала, какво е било поведението ѝ и имала ли е дисциплинарни прояви и ако да какви.

Относно искането за назначаване на повторна съдебно-медицинска експертиза от специалист по кожни болести, който да установи белезите, които подсъдимия има по половите органи и бедрата, както и нова комплексна медицинска експертиза с участието на психолог, настоящият въззивен състав намира, че следва се произнесе в съдебно заседание, след изслушване становищата на страните по делото.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство по Глава Двадесет и първа от НПК с призоваване на подсъдимия бивш *** М. П. С. и защитника му адв. М. В. С. – АК – ***; гражданския ищец и частен обвинител Е. Д. А. и повереника ѝ адв. С. Р. – АК – *** и адв. З. Г. Г. – САК и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Подсъдимият бивш *** М. П. С. да бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Поради изложеното и на основание чл. 327, ал. 1 от НПК, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

1. ДА СЕ ИЗИСКА справка от ***, от която да е видно лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** имала ли е сключен договор с ***, от кога до кога, какъв пакет услуги е ползвала, както и какви канали са били включени в този пакет, имало ли е в този пакет включени еротични канали, колко и какви (които да бъдат посочени поименно).

2. ДА СЕ ИЗИСКА справка от ***, от която да е видно лицето М. П. С. с ЕГН *****, с адрес гр. ***, ул. *** имал ли е сключени договори с ***, от кога до кога, какви пакети услуги е ползвал, както и какви канали са били включени във всеки един от предложените на лицето пакети, имало ли е в

тези пакети включени еротични канали, колко и какви (които да бъдат посочени поименно).

3. ДА СЕ ИЗИСКА справка от фирма „***“ ООД – ***, ***, представлявана от Д. А. Д., с ЕГН *****, и Ф. А. Ф., с ЕГН *****, в качеството им на управители, в която да бъде посочено от кога до кога лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** е имала сключен трудов договор, каква длъжност е заемала, с какво работно време е била, работила ли е на смени, с посочване на начален и краен час на смените. Към справката да бъдат описани подробно датите, годините и вида на смените за периода на сключения с лицето трудов договор.

4. ДА СЕ ИЗИСКА справка от фирма „***, с адрес гр. ***, в която да бъде посочено от кога до кога лицето С. В. С.а, с ЕГН *****, с адрес гр. ***, *** е имала сключен трудов договор. Каква длъжност е заемала. С какво работно време е била на работа. Работила ли е на смени, с посочване на начален и краен час на смените. Към справката да бъдат посочени датите, годините и вида на смените за периода на сключения с лицето трудов договор.

5. ДА СЕ ИЗИСКА справка от Директора на *** по отношение на Е. Д. А. с ЕГН *****, за периода от 01.02.2017 г. до 15.04.2022 г. какъв успех е имала, какво е било поведението ѝ и имала ли е дисциплинарни прояви и ако да какви.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в ОТКРИТО съдебно заседание на **21 март 2023 година** от 10:30 часа, в гр. **Пловдив, в сградата на Военен съд – Пловдив**, с адрес Пловдив, ул. „Д-р Г. М. Димитров“ № 28, за която дата ДА СЕ ПРИЗОВАТ подсъдимия бивш *** М. П. С. и защитника му адв. М. В. С. – АК – ***; гражданския ищец и частен обвинител Е. Д. А. и поверениците ѝ адв. С. Р. – АК – *** и адв. З. Г. Г. – АК – София, както и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

ДА БЪДЕ УВЕДОМЕН подсъдимия бивш *** М. П. С., че присъствието му в съдебно заседание по делото пред Военно-апелативния съд е задължително.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____