

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17426

гр. София, 23.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 87 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и трети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА**

като разгледа докладваното от **ЦВЕТЕЛИНА АЛ. КОСТОВА** Гражданско дело № 20231110119758 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 140 ГПК.

Подадена е искова молба от „.....“ ЕАД, с която са предявени осъдителни иски срещу **Л. И. П.** Препис от същата е редовно връчен на ответницата, като в указания срок е постъпил писмен отговор.

**Съдът, след като провери редовността на исковата молба и допустимостта на предявените иски, намира следното:**

С исковата молба ищцовото дружество е направило искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане като трето лице - помагач – „.....“ ЕООД. Обосновава правния си интерес да иска привличането му с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение, ще възникне вземане за обезвреда.

Искането е основателно - направено е в срока по чл. 219, ал. 1 ГПК и е налице правен интерес от привличането на „.....“ ЕООД.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, като на страните следва да се съобщи проекта за доклад по делото.

По доказателствените искания:

Приложените към исковата молба писмени доказателства са допустими и относими към предмета на доказване, поради което следва да бъдат приети по делото.

Искането за задължаване на третото лице - помагач „.....“ ЕООД да представи по делото намиращите се у него документи, свързани с отчитането и разпределянето на ползваната топлинна енергия в процесния имот на ответника за процесния период, е допустимо и относимо към предмета на доказване по делото и следва да се уважи.

Следва да бъде отложено произнасянето по останалите доказателствени искания за първото открито съдебно заседание.

Водим от горното, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**КОНСТИТУИРА** на основание чл. 219, ал. 1 ГПК „.....“ ЕООД като трето лице - помагач на страната на ищеца.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 190, ал. 1 ГПК третото лице - помагач „.....“ ЕООД в срок до първото по делото открито съдебно заседание да представи намиращите се у него документи, свързани с отчитането и разпределянето на ползваната топлинна енергия за процесния имот и период.

**ПРИЕМА** приложените към исковата молба и отговора писмени доказателства.

**ОТЛАГА** произнасянето по останалите доказателствени искания за първото открито съдебно заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание **на 29.05.2024 г. от 09:30 часа**, за когато да се призоват страните и третото лице помагач с препис от настоящото определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

На третото лице помагач да се връчат преписи от исковата молба, заедно с приложенията, както и от отговора на исковата молба.

**СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД по делото:**

Предявени са осъдителни искове с правно основание чл. 79, ал. 1, пр 1 ЗЗД, във вр. с чл. 149 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД.

По иска с правно основание чл. 79, ал 1, пр. 1 ЗЗД, във вр. с чл. 149 ЗЕ в тежест на ищеца е да докаже, че е налице облигационно правоотношение по договор за доставка на топлинна енергия между страните за процесния период по отношение на процесния имот /че ответницата се явява потребител/клиент на топлинна енергия за битови нужди през процесния период/, че е простирали топлинна енергия в претендирания обем, както и дължимата цена за простираната топлинна енергия.

В тежест на ответницата е при доказване на горните факти, да установи положителния факт на плащане.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже възникването на главен дълг и изпадането на ответницата в забава, както и размера на мораторната лихва.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_