

ПРОТОКОЛ

№ 400

гр. Плевен, 25.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и пети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РУМЕН П. ЛАЗАРОВ

при участието на секретаря АЛЕКСАНДЪР Г. ПЕТРОВ
и прокурора В. В. Н.

Сложи за разглеждане докладваното от РУМЕН П. ЛАЗАРОВ Частно наказателно дело № 20244400200281 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Г. В., редовно призован, доведен от Затвора - град Белене, се явява лично.

За ЗАТВОРА - град Белене се явява СТ.ЮРК.С. П. Х., редовно упълномощена.

За ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - ГРАД ПЛЕВЕН се явява окръжният прокурор В. Н..

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО:

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СТ.ЮРК.Х.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Г. В.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА:

Л. Г. В. - роден на *** година в град Главиница, общ. Главиница, обл. Силистра, българин, български гражданин, средно специално, неженен, осъждан, ЕГН: *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

СТ.ЮРК.Х.: Нямам искания за отвод на председателя на състава,

съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Д. И. Ч. , която работи с лишения от свобода.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допусната до разпит свидетелката.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Г. В.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допусната до разпит свидетелката.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля Д. И. Ч..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ:

Д. И. Ч. - 51 години, неосъждана, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода Л. Г. В..

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля Д. И. Ч..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Ч.: Лишеният от свобода Л.

Г. В. за втори път идва в затворническото общежитие в затвора в гр. Белене. Той е започнал присъдата си в условията на „строг“ режим в закрит тип, постепенно и благодарение на трудовата му дейност, предполагам и че колегите да се отърват от мрънкането му е заменен режима и после е прекатегоризиран в „открит“ тип, където в ЗООТ Белене пристига на 16.11.2023г. Началният риск от рецидив е в зоната на средния - 49 точки. По повод на прекатегоризирането му е снижен с 4 пункта на 45 точки. При последното изследване се потвърждава началната стойност от 49 точки, където определящо е отношението към правонарушението и дефицити в уменията за мислене. Въпреки, че е зрял човек, дори по - възрастен от мен, с добър интелектуален потенциал, ресоциализационният процес с него беше тромав, почти невъзможен и се определяше от отношението му, тоест, винаги на нож, винаги в конфронтация, не можах да достигна до него въпреки, че ползвах няколко приома така, че за да можем да постигнем някакъв диалог и да разсъждаваме върху криминалните му нагласи. В този аспект не можахме

да постигнем напредък в плана на присъдата, която е точно в тази насока за снижаване на криминалните нагласи. Поведението му също беше колебливо, отначало отказваше да работи, после започна да работи, показваше добра трудова дисциплина. В един момент един от началниците по охраната го забелязал да спи на работното място и ни принуди да го преназначим на друга позиция. Преназначихме го на друга позиция. Допусна и едно дисциплинарно нарушение, за което е наказан. То не е толкова фрапиращо нарушението, но взето така в аспект на общото представяне. Неглижира собствените си проблеми, не разсъждава върху тях, не е достатъчно дисциплиниран и не дава основание да се мисли, че рецидивът му се е снижил.

СТ.ЮРК.Х.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Г. В.: Нямам въпроси.

СЪДЪТ намира, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Л. Г. В., справка за изтърпяно наказание, изготвена от затвора - град Белене, становище от администрацията на затвора - град Белене.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода Л. Г. В., справка за изтърпяно наказание, изготвена от затвора - град Белене, становище от администрацията на затвора - град Белене.

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за приключване на съдебното следствие, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО .

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

СТ.ЮРК.Х.: Уважаеми господин Председател, становището на администрацията на затвора - Белене относно молбата за УПО на Л. Г. В. е отрицателно. Моля с вашия съдебен акт да не уважите молбата на Л. Г. В.. От събраните в хода на настоящото производство писмени и гласни доказателства е видно, че остават все още константни рисковите зони в отношение на правонарушението. Същият не намира действията си довели го в затвора за противозаконни. Не признава легитимността на присъдата. Повече от задачите, залегнали в плана на присъдата, са свързани с

редуцирането на криминалните нагласи но напредък не се отчита. Към настоящия момент същият се води дисциплинарно наказан. С оглед гореизложеното моля за вашия съдебен акт в този смисъл.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми господин Председател, изслушвайки показанията на разпитания свидетел в днешното съдебно заседание, запознавайки се с всички материали по делото, моето становището относно евентуалното уважаване на молбата за УПО на осъдения Л. Г. В. е отрицателно. Действително е налице първата кумулативно изискуема предпоставка в закона. Той е изтърпял формално необходимата част от своето наказание. По отношение на втората предпоставка, визирана в чл. 70 от НК обаче, считам, че същата не е налице. Законът изрично изисква доказателства за поправянето на осъдения, а виждаме, че не са налице убедителни такива, В неговото поведение има положителни тенденции, но същите не са затвърдени, има и отрицателни такива и съвкупно със своето поведение той не убеждава, че са налице категорични такива доказателства. За да не приповтарям всичко това, което беше казано от представителя на администрацията в затвора, аз се солидаризирам с всички тези конкретни аргументи относно отношението му, относно нагласите му, относно риска от последващи вреди и в крайна сметка неосъзнаване в пълна степен на наказанието, на конкретната присъда и на целите, които трябва да бъдат постигнати. Поради това намирам, че на този етап няма как да му бъде гласувано такова доверие. Благодаря.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Л. Г. В.: Желая да бъде условно предсрочно освободен.

СЪДЪТ, след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Осъденият изтърпява наказание по ЧНД №20/2023г. на Окръжен съд – Силистра (НОХД №34/2020г. и НОХД №332/2020г.) в размер на **ДВЕ ГОДИНИ** лишаване от свобода.

Начало на наказанието - 14.10.2023 година.

Към **25.04.2024 година** лишеният от свобода фактически е изтърпял **ЕДНА ГОДИНА ШЕСТ МЕСЕЦА И ЕДИНАДЕСЕТ ДНИ** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 02.05.2024 година – **ТРИ МЕСЕЦА и ДВАДЕСЕТ И ШЕСТ дни.**

Съдът намира, че не са налице предпоставките за УПО на лишения от свобода Л. Г. В. от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода, тъй като той не е дал доказателства за своето поправяне и

превъзпитание. От писменото становище на началника на затвора и от показанията на разпитания свидетел става ясно, че в настоящия момент рискът от рецидив е със средни стойности - 49 точки, както и че константни остават констатираните вече рискови зони - отношение към правонарушението и зоната на взаимоотношенията. В. не намира действията си, довели до влизането му в затвора за противозаконни, не разбира мотивите за криминалното си поведение, не отчита собствената си вина и отговорност, не признава легитимността на присъдата, пренебрегва интересите на обществото, не поддържа отношения с близки и роднини, които да му въздействат в положителна посока, а в уменията за мислене не се отчита напредък. Повечето от задачите, залегнали в плана на присъдата са свързани с редуциране на криминалните нагласи, но напредък в това отношение не се отчита. Освен всичко останало, Л. В. е наказан със заповед № Л-861 от 15.03.2024г. с писмено предупреждение, за извършено на 08.02.2024г. нарушение на разпоредбата на чл. 97, т. 2 от ЗИНЗС.

По изложените съображения, съдът.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ молбата на лишения от свобода **Л. Г. В. с ЕГН ******* за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване на останалата част от наказанието „лишаване от свобода“ **БЕЗ УВАЖЕНИЕ**, като **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Определението може да се обжалва и протестира в седемдневен срок от днес пред Апелативен съд - град Велико Търново.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____