

# РЕШЕНИЕ

№ 72

гр. Монтана, 18.04.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – МОНТАНА, ВТОРИ СЪСТАВ**, в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **КРАСИМИР СЕМОВ**

при участието на секретаря **ТОДОРА ВЛ. ЙОРДАНОВА**  
като разгледа докладваното от **КРАСИМИР СЕМОВ** Административно наказателно дело № 20241630200320 по описа за 2024 година

Производството е по чл.59, ал.1 и сл. от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.).

С Наказателно постановление № 29/08.01.2024г. на Директор Регионална дирекция по горите (РДГ) гр.Б са наложени на Ц. Г. Д., с посочен адрес в гр.Б, област Монтана, ул.ПБ № X, административни наказания - глоба в размер на 150 (сто, петдесет) лева на основание чл.266, ал.1 от ЗГ за административно нарушение по чл.104, ал.1, т.5 от ЗГ (Закон за горите), глоба в размер на 150 (сто, петдесет) лева на основание чл.266, ал.1 от ЗГ, за административно нарушение по чл.108, ал.1, т.4 от ЗГ, като на основание чл.273, ал.1 от ЗГ е отнета в полза на държавата вещта послужила за извършване на нарушението – 1 (един) бр. бензиномоторен трион „ЩИЛ“, модел „МС 362“ с фабричен № 11407911005С.

Недоволен от наказателното постановление (НП) в частта на приложение на чл.273, ал.1 от ЗГ относно бензиномоторния трион, Д., чрез адв.Г Г. от МАК, моли да бъде отменено. Не се претендират разноски.

Въззиваемата страна, като административно-наказващ орган (АНО), Директор РДГ гр.Б чрез процесуален представител юрисконсулт МД, счита жалбата за неоснователна и моли да бъде потвърдено НП. Алтернативно се навеждат доводи за частична отмяна.

Доказателствата по делото са писмени. Съдът като ги обсъди във връзка с доводите на страните, намира жалбата за допустима и основателна в

обжалваната част на НП.

Съдът намира, че жалбата е подадена в законния срок имайки предвид данните по делото.

Разгледана по същество жалбата е основателна по следните съображения:

На 13.04.2022г. в имот с идентификатор № 48489.33.628 в землището на гр.Монтана, община Монтана, област Монтана, местност „ЦЕРАКА“, горска тетиритория, собственост на физически лица, било установено от горските инспектори МСГ и ВЙА, при РДГ – гр.Б и СБ Ц.ОВ – работещ в Сектор „ПИП“ при ОДМВР - Монтана, че жалбоподателя Ц. Г. Д. в съучастие като извършител с лицето СТВ, посредством бензиномоторен трион „ЩИЛ“, модел „МС (MS) 362“, с фабричен № 911407911005С (обозначен на дъното на моторния трион) и бензиномоторен трион марка „ЩИЛ“, модел „МС (MS) 261“, с № 1174791100С (обозначен на дъното на моторния трион), отсекли 5.45 пр. м<sup>3</sup> дърва за огрев от дървесни видове дъб и благуи, немаркирани с контролна горска марка и без писмено позволение за сеч.

По случая било образувано ДП № 93/2022г. по описа на ОДМВР – Монтана, респ. прокурорска преписка № 1742/22г. по описа на РП – Монтана, проключило с влязло в сила на 25.03.2023г. постановление на РП – Монтана за прекратяване на ДП, от дата 07.02.2023г. С цитираното постановление РП – Монтана разпоредила спрямо лицата СТВ и жалбоподателя Ц. Г. Д. да бъде реализирана административно-наказателна отговорност, приемайки, че деянието им не е престъпление по смисъла на чл.235, ал.1 вр. с чл.20, ал.2 вр. с ал.1 от НК, тъй като е налице хипотезата на чл.9, ал.2 от НК. Взети са предвид събраните по ДП писмени и гласни доказателства, в т.ч. и установената стойност на отсечените дърва за огрев, която възлизала на 354.51 лева. На базата на така цитираното постановление на РП – Монтана, съгласно чл.36, ал.2 от ЗАНН, Директор РДГ гр.Б оправомощен със Заповед № 49 199/16.05.2011г. на МЗХ намерил, че Д. е извършил административни нарушения по чл.104, ал.1, т.5 от ЗГ и чл.108, ал.1, т.4 от ЗГ, като и издал обжалваното НП.

В рамките на съдебното следствие се потвърждава, че отнетия моторен трион е иззет от жалбоподателя, а стойността му възлиза на сумата от 1519 лева, видно от приложеното копие на фискален бон на л.67 от делото. Съгласно приложеното копие на гаранционна карта серийния номер на процесната вещ, предмет на нарушението, е 190417310. За прецизност следва да се посочи, че съгласно приложените документи на триона "ЩИЛ", модела е MS 362 3/8. Според настоящия съд не е необходимо да е налице съвпадение между серийния номер на вещта съгласно гаранционна карта и открития номер на дъното ѝ, посочен при изземването ѝ като веществено доказателство по ДП № 93/23г. по описа на ОДМВР – Монтана. Няма спор между страните относно индивидуализацията на процесната вещ, чието отнемане се обжалва.

Според въззивния съд (имайки предвид вида дело) е налице хипотезата на чл.277 от ЗГ вр. с чл.20, ал.4 от ЗАНН – установено е, че отсечените дърва

са били дърва за огрев, чията снойност е била под МРЗ към 13.04.2022г. Съдът имайки предвид личността на Д. – липсват данни по делото да е извършвал друго нарушение по ЗГ, характера и тежестта на извършеното и стойността на отнетия бензиномоторен трион – 1519 лева, видно от приложеното копие на фискален бон на чл.67 от делото, част от приложеното заверено копие на ДП № 93/22г. по описа на ОДМВР - Монтана, която не съответства на характера и тежестта на извършените административни нарушения в лицето на Д., е следвало да се приложи чл.20, ал.4 от ЗАНН, т.е. да не се допуска отнемане на вещта, послужила за извършване на нарушението. Настоящия съд възприема че е значимата обществена опасност на нарушенията по ЗГ, но намира, че всяко отделно нарушение следва да се преценява за неговата опасност съобразявайки конкретното нарушение и личността на нарушителя, в т.ч. когато се прилага чл.273, ал.1 от ЗГ по отношение на вещите послужили за извършване на нарушението. Именно изследвайки конкретната тежест и личността на конкретния нарушител – жалбоподателя Д., съдът намира, че процесните нарушения не се отличават със значима обществена опасност, същите не се оспорват, респ. НП не се обжалва в частта на приложението на чл.266, ал.1 от ЗГ. В този смисъл е възприетата съдебна практика от касационна инстанция АС – Монтана.

В необжалваната част, НП е влязло в сила и затова съдът не излага доводи в тази насока.

Разноски не се претендират и затова съдът не се произнася в тази насока.

На основание горното и чл.63, ал.2, т.4 вр. с чл.63, ал.7, т.5 от ЗАНН (изм., бр.109 от 2020г., в сила от 23.12.2021г.), съдът

## **РЕШИ:**

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 29/08.01.2024г. на Директор РДГ - гр.Б, в частта, с което спрямо Ц. Г. Д., с посочен адрес в гр.Б, област Монтана, ул.ПБ № X, на основание чл.273, ал.1 от ЗГ е отнет в полза на държавата като вещ послужила за извършване на нарушението – 1 (един) бр. бензиномоторен трион марка „ЩИЛ“, модел „МС (MS) 362“ с фабричен № 11407911005С.

Наказателно постановление 29/08.01.2024г. на Директор РДГ - гр.Б, в частта, с което спрямо Ц. Г. Д., с посочен адрес в гр.Б, област Монтана, ул.ПБ № X, са наложени административни наказания – глоба в размер на 150 (сто, петдесет) лева на основание чл.266, ал.1 от ЗГ за административно нарушение по чл.104, ал.1, т.5 от ЗГ (Закон за горите) и глоба в размер на 150 (сто, петдесет) лева на основание чл.266, ал.1 от ЗГ, за административно нарушение по чл.108, ал.1, т.4 от ЗГ, като не обжалвано, е влязло в сила.

Решението може да се обжалва пред АС - Монтана в 14 (четиринадесет) дневен срок от съобщаването му на страните, че е изготвено, на основанията предвидени в НПК, и по реда на Глава дванадесета от АПК.

**Съдия при Районен съд – Монтана:** \_\_\_\_\_