

ПРОТОКОЛ

№ 36

гр. Балчик, 28.07.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БАЛЧИК в публично заседание на двадесет и осми юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА Й. ИГНАТОВА**

при участието на секретаря **СНЕЖАНКА Ж. ДЖАМБАЗОВА**
и прокурора **Т. Д. Т.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДАНИЕЛА Й. ИГНАТОВА**
Наказателно дело от общ характер № 20233210200056 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 12:20 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ДОБРИЧ, ТО-БАЛЧИК редовно призована
се представлява от прокурор **Т. Д.**, съгласно заповед

ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. редовно призована, се явява лично.

ПОСТРАДАЛАТА Г. Й. Н. редовно призована, се явява лично.

Законен представител на детето **Е. Н.** се явява лично.

Изпратено е писмо до **АК-Д***** за определяне на служебен защитник на
подсъдимата, съгласно ув.писмо е определен **адв.А.** от **АК-Д*****.

Изпратено е искане до **АК-Д***** за определяне на адвокат, който да бъде
назначен за особен представител на пострадалото лице **Н.**. Съгласно
уведомително писмо е определен **адв.С.** от **АК-Д*****.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за служебен защитник на **ПОДСЪДИМАТА А.** - **адв.А.**
от **АК-Д*****.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАЗНАЧАВА за особен представител на пострадалото лице **Г. Й. Н.** -
адв.С. от **АК-Д*****.

АДВ.С.: Оттеглям молбата си за конституиране като частен обвинител.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ ЗА СТАНОВИЩЕ ПО ХОДА НА
ДЕЛОТО.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да не се дава ход на делото и съдебното заседание
да бъде отстрочено за по-късен час, за да можем да обсъдим споразумение и

да го представим на съда.

АДВ.А.: Моля да ми бъде дадена възможност да сключим споразумение и представям бележка за изплатена издръжка в размер на 150 евро.

АДВ.С.: Съгласен съм на споразумение, да не се дава ход на делото.

ПЛ.Г. Н.: Получила съм целия размер на дължимата издръжка, нямам претенции към майка си.

ПОДС.П. А.: Заплатила съм целия размер на дължимата издръжка. Нямах възможност т.к. не работех. Съгласна съм да се сключи споразумение и делото да приключи в този ред.

СЪДЪТ по направените искания и изразеното от страните

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА ДЕЛОТО за по-късен час, а именно: 14.30 часа

На поименното повикване в 14.30 часа се явиха:

РАЙОННА ПРОКУРАТУРА-ДОБРИЧ, ТО-БАЛЧИК редовно призована се представлява от прокурор Т. Д., съгласно заповед

ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. редовно призована, се явява лично и с адв.А. от АК-Д***..

ПОСТРАДАЛАТА Г. Й. Н. редовно призована, се явява лично и с адв.С. от АК-Д***.

Законен представител на детето Е. Н. се явява лично.

СЪДЪТ ЗАПИТВА СТРАНИТЕ П О ХОДА НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото

АДВ.А.: Да се даде ход на делото

ПОДС.А.: Да се даде ход на делото

АДВ.С.: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки даване ход на делото в съдебно заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247 б НПК, съгласно разпореждането за насрочване на разпоредително заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл. 247б от НПК и констатира, че съгл. изискването на чл.311 ал.1 т.2 от НПК е връчен на препис от обвинителния акт на подсъдимия.

Председателят на състава разясни правата на явилите се лица правата по

НПК, както и за последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248, ал.1, т.3 НПК

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отвод и процесуалните им права по НПК, както и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ.А.: Нямам искания за отводи.

АДВ.С.: Нямам искания за отводи.

ПОДС.А.: Нямам искания за отвод.

Съдът пристъпва към изслушване на лицата по чл. 247б ал.1 и 2 НПК по всички въпроси, посочени в чл.248 ал.1 от НПК.

С оглед редовното призоваване на страните по делото, съдът намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на разпоредително заседание, поради което:

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

Самоличността на подсъдимата в нейно отсъствие, както следва:

ПОДС. П. Х. А. - ЕГН ***** **

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ ДА ИЗРАЗЯТ СТАНОВИЩЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ВИЗИРАНИ В РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ. 248, АЛ. 1 ОТ НПК, А ИМЕННО:

1. Подсъдно ли е делото на съда;
2. Има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. Подлежи ли разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, следва ли да бъдат назначени защитник, вещо лице, преводач или тълковник, респективно и извършване на съдебни следствени действия по делегация;
6. Становище по взетите мерки за процесуална принуда;
7. Изслушване на искания за събиране на нови доказателства;
8. Ще бъде ли делото разгледано по общия ред, с насрочване на

съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него;

9. Конституиране на страни в производството.

Съдът изслушва становищата на прокурора и лицата по чл. 247б, ал. 1 и ал. 2 от НПК, по всички въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл. 248, ал. 1 от НПК.

По чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на РС - Балчик.

АДВ.А.: Считам, че делото е подсъдно на РС - Балчик.

АДВ.С.: Считам, че делото е подсъдно на РС - Балчик.

ПОДС.А.: Считам, че делото е подсъдно на РС - Балчик.

По чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

АДВ.А.: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

АДВ.С.: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

ПОДС.А.: Не са налице основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

По чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: В хода на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

АДВ.А.: В хода на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

АДВ.С.: В хода на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

ПОДС.А.: В хода на ДП не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници.

По чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК

СЪДЪТ запознава страните с процедурите при разглеждане на делото по особените правила.

ПРОКУРОРЪТ: Налице са предпоставките за разглеждане на делото по особените правила, сключихме споразумение по 78а от НК, със служебния

защитник на подсъдимата АДВ.А. и особения представител адв.С., което представям. Моля споразумението да се разгледа веднага след разпоредителното съдебно заседание.

АДВ.А.: Налице са предпоставките за разглеждане на делото по особените правила, сключихме споразумение с РП-Добрич, ТО-Балчик и адв.С., моля да приемете и разгледате споразумението по 78а от НК веднага след разпоредителното съдебно заседание.

АДВ.С.: Сключих споразумение с РП-Добрич, ТО-Балчик и служебния защитник на подсъдимата адв.А. на осн.чл.78а от НК. Моля да приемете и разгледате споразумението веднага след разпоредителното съдебно заседание.

ПОДС.А.: Сключих споразумение с РП-Добрич, ТО-Балчик

По чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

АДВ.А.: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

АДВ.С.: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

ПОДС.А.: Не са налице предпоставки делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлича резервен съдия или резервни съдебни заседатели. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач или тълковник.

По чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение.

АДВ.А.: Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение-Подписка.

АДВ.С.: Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение-Подписка.

ПОДС.А.: Не са налице основания за изменението на мярката за неотклонение-Подписка.

По чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата.

АДВ.А.: Нямам искания по доказателства.

АДВ.С.: Нямам искания по доказателства.

ПОДС.А.: Нямам искания по доказателства.

По чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК

ПРОКУРОРЪТ: Моля, споразумението, което постигнахме и представихме да се разгледа веднага след разпоредителното съдебно заседание.

АДВ.А.: Моля, споразумението, което постигнахме и представихме да се разгледа веднага след разпоредителното съдебно заседание.

АДВ.С.: Моля, споразумението, което постигнахме и представихме да се разгледа веднага след разпоредителното съдебно заседание.

ПОДС.А.: Моля, споразумението, което постигнахме и представихме да се разгледа веднага след разпоредителното съдебно заседание.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и материалите по делото се оттегли на тайно съвещание, след което

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на РС-Балчик;
2. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – постигнато и представено е споразумение между РП-Добрич, ТО-Балчик, АДВ.С. особен представител на пострадалото лице и защитникът на подсъдимата АДВ.А. и ПОДС.А..
5. Не са налице основания за разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основания за промяна на мерките за процесуална принуда;
7. Няма постъпили нови искания за събиране на нови доказателства;
8. Делото ще разгледано по особените правила с разглеждане на споразумение, сключено между страните незабавно след разпоредителното съдебно заседание.
9. Няма конституиране на нови страни в производството.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта по чл. 248, ал. 1, т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на обжалване в седмодневен срок, считано от днес, пред ОС-Добрич по реда на глава XXII НПК.

В останалата си част не подлежи на обжалване.

С оглед гореизложеното, съдът счита, че се изчерпват задължителните произнасяния на съда в разпоредителното заседание, поради което и с оглед разпоредбите чл. 252, ал. 1 от НПК делото следва да бъде разгледано незабавно, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО за произнасяне по постигнатото между страните споразумение по реда на по чл. 375а, ал.1, на чл.384, във вр.чл.381 от НПК и ГО ДОКЛАДВА

СКЛЮЧЕНО Е споразумение с РП-Добрич, ТО-Балчик и адв.А. и адв.С. и подсъдимата по чл. 375а, ал.1, вр.384 ал.1 от НПК, във вр.с чл.78а от НК, за решаване на делото по реда на глава двадесет и девета, което моля съдът да одобри, а делото прекрати

ПРОКУРОРЪТ: Моля да разгледате и одобрите споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 56/2023г. по описа на Районен съд – Балчик, сключено между Районна прокуратура - Добрич, ТО-Балчик, защитника на подсъдимата - АДВ.А. и особения представител на пострадалото лице адв.С., като непротиворечащо на закона и морала. Моля да го потвърдите и прекратите делото.

АДВ.А.: Постигнали сме споразумение с Районна прокуратура – Добрич, ТО-Балчик, подписано от мен и особения представител на пострадалото лице адв.С. на осн.чл.78а от НК, което моля да разгледате и одобрите, като непротиворечащо на закона и морала. Моля да го потвърдите и прекратите делото.

АДВ.С.: Сключих споразумение с Районна прокуратура - Добрич, ТО-Балчик и защитника на подсъдимата - АДВ.А..

ПОДС.А.: Сключих споразумение и го поддържам.

Съдът, като взе предвид внесеното споразумение и след изслушване становищата на прокурора и защитника на пострадалото лице, приканва представителя на ПОДСЪДИМАТА да отговори на въпросите, визирани в чл. 382 ал. 4 от НПК.

ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. – АДВ.А. - Разбирам в какво е обвинена и се признава за виновна. Разбира последиците от споразумението и е съгласна тези последици да настъпят. Съгласна е делото да бъде прекратено и да не се гледа по общия ред. Доброволно подписах споразумението. Моля същото да бъде одобрено,

СЪДЪТ прочита споразумението и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК вписва съдържанието на окончателния текст в протокола и приканва страните да положат подписите си с оглед обективизиране на постигнатото съгласие по следните въпроси:

Страните приемат за безспорно установено от фактическа и правна страна, че: За времето от 01.07.2021 г. до 09.02.2023 г., в с.Змеево, общ.Балчик, след като е била осъдена с Решение № 1069/17.11.2017 г. по гражд.дело № 3782/2017 г. по описа на Районен съд гр.Добрич, влязло в законна сила на 17.11.2017 г. да издържа свой низходящ - дъщеря си Г. Й. Н., родена на 11.03.2006 г., съзнателно не изпълнила задължението си в размер на повече от две вноски, а именно 10 (десет) месечни вноски в размер на 150 (сто и петдесет) лева всяка или всичко на обща стойност 1500 (хиляда петстотин) лева — Престъпление по чл. 183, ал.1 от НК.

За извършеното престъпление подсъдимата П. Х. А. на основание чл.183 ал.1, вр. с чл.375а ал.2, във вр. чл.78а ал.1 от НК, **СЕ ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ И Й СЕ НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА В РАЗМЕР НА ПЕТСТОТИН ЛЕВА.**

ПРОКУРОР: _____

ПОДС.А. _____

АДВ.А.

Служебен защитник на подс.А.: _____

АДВ.С.:

Особен представител на постр.лице Н.: _____

След полагане на подписите прокурора, защитникът на подсъдимата-адв.А. и особения представител на постр.лице – адв.С., съдът намира, че постигнатото между страните споразумение съдържа съгласие по всеки един от въпросите, визирани в чл. 381, ал. 5 от НПК, не противоречи на закона и морала и следва да бъде одобрено, а наказателното производство по настоящото дело да бъде прекратено.

Воден от горното, съдът на основание във връзка с чл.384, чл.375а, ал.1, вр.с чл. чл. 381, ал. 5 от НПК, във връзка с чл. 24, ал. 3 от НПК, във връзка с чл.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Добрич, ТО-Балчик, подс.А., адв.А.-служебен защитник на подсъдимата и адв.С. – особен представител на пострадалото лице споразумение за прекратяване на наказателно производство по НОХД № 56/2023 г. по описа на Районен съд – Балчик, по силата на което:

ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. - ЕГН *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА**, в това, че За времето от 01.07.2021 г. до 09.02.2023 г., в с.Змеево, общ.Балчик, след като е била осъдена с Решение № 1069/17.11.2017 г. по гражд.дело № 3782/2017 г. по описа на Районен съд гр.Добрич, влязло в законна сила на 17.11.2017 г. да издържа свой низходящ - дъщеря си Г. Й. Н., родена на 11.03.2006 г., съзнателно не изпълнила задължението си в размер на повече от две вноски, а именно 10 (десет) месечни вноски в размер на 150 (сто и петдесет) лева всяка или всичко на обща стойност 1500 (хиляда петстотин) лева — Престъпление по чл. 183, ал.1 от НК.

За извършеното престъпление подсъдимата П. Х. А. на основание чл.183 ал.1, във вр.с.чл.375а ал.2, вр. с чл.78а ал.1, от НК, **СЕ ОСВОБОЖДАВА ОТ НАКАЗАТЕЛНА ОТГОВОРНОСТ И Й СЕ НАЛАГА АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАНИЕ – ГЛОБА В РАЗМЕР НА ПЕТСТОТИН ЛЕВА.**

ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. **СЕ ЗАДЪЛЖАВА** да заплати в полза на органа на съдебната власт, а именно РС-Балчик държавна такса в размер на 5 лева, в случай на служебно издаване на изпълнителен лист.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство образувано срещу ПОДСЪДИМАТА П. Х. А. по НОХД № 56/2023 г. по описа на Районен съд - Балчик, поради постигане на споразумение.

Определението е окончателно, не подлежи на обжалване и протестиране, и има последиците на влязла в сила присъда.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЪДЪТ, с оглед по-горе одобреното споразумение между страните и прекратяване на наказателното производство по делото се занима и с взетата мярка за неотклонение „ПОДПИСКА” спрямо ПОДСЪДИМАТА П. Х. А..

СЪДЪТ намира, че мярката за неотклонение е изпълнила предназначението си, поради което следва да бъде отменена.

Мотивиран от горното и на осн. чл.309 ал. 4 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ взетата спрямо ПОДСЪДИМАТА П. Х. А., със снета по

делото самоличност - мярка за неотклонение „ПОДПИСКА”.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по отношение на мярката за неотклонение подлежи на обжалване, с частна жалба или протест пред ОС-Добрич в 7-дневен срок, считано от днес.

Заседанието приключи в 15.00 часа.

Протоколът е воден в съдебно заседание и е изготвен на 28.07.2023 г.

Съдия при Районен съд – Балчик: _____

Секретар: _____