

# ПРОТОКОЛ

№ 2157

гр. София, 28.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 177 СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и осми февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: НИКОЛА Д. КЪНЧЕВ

при участието на секретаря БОЖИДАРА П. КУБАДИНОВА  
Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛА Д. КЪНЧЕВ Гражданско дело № 20211110157486 по описа за 2021 година.  
На именното повикване в 10:48 часа се явиха:

**ИЩЕЦЪТ [фирма]** – редовно уведомен, представлява се от юрк. К. с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ [фирма]** – редовно уведомен, представлява се от юрк. Д. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**СЪДЪТ ДОКЛАДВА** постъпила изисканата документация от трето неучастващо в процеса лице – [фирма].

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме постъпилата документация.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените от [фирма] документи.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

**СЪДЪТ** намира делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ**

**ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРК. К.: Поддържам в цялост тала заявената искова изцяло в претенция с исковата молба. Моля да приемете за основателен и доказан иска, както за главница, така и за мораторна лихва в цялост. По същество на спора и доколкото ответникът с отговорът на исковата молба единствено наведе възражения досежно давността на предявената претенция, както и досежно приложимото материално право спрямо нея. Моля да приемете накратко изявлението ни в тази насока, с което желаем да оборим твърденията в отговора на исковата претенция, относно твърдения, че исковата молба е подадена извън давностния срок от 5 години, а плащането на застрахователното обезщетение е извършено на 11.10.2016г. Молбата е депозирана на 06.10.2021г., във връзка с което, считаме че същата е депозирана в срок. Приетият през 2020г. Закон за действията и мерките по време на извънредно положение, а именно чл. 3, ал. 2 от същия, указа спиране течението на давностните срокове за периода 13.03.2019г. – 13.05.2020г., когато беше отменено извънредното положение. В този смисъл, считаме че в най-добрия случай давността е продължила своето действие още 2 месеца след депозиране на исковата ни претенция. По отношение на възражението на ответника и позоваването му във връзка с приложимото право свързано с приложимостта на клаузата за самоучастие на застрахованото лице, считаме

че същата в настоящият казус не е приложима, доколкото застраховката професионална отговорност по смисъла на чл. 171, ал. 1 ЗУТ, представлява задължителна такава. Същата е уредена в чл. 469, ал. 5 от Кодекса за застраховането, който гласи, че застрахователния договор за задължителна застраховка професионална отговорност покрива именно отговорността на застрахования, включително и на лицата, които го представляват, тези които са в трудови правоотношения с него и на тези, на които застрахования е възложил изпълнение, какъвто е в случая договорът. Съгласно чл. 461, т.3 от Кодекса за застраховането, задължителни са тези застраховки, които са предвидени със закон, както и по настоящият случай на основание чл. 171, ал. 1 и ал. 2 от ЗУТ. В продължение чл. 432, ал. 2, изр. 2 от Кодекса за застраховането, казва че застрахователя при задължителна застраховка, застрахователя по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“, какъвто в случая по аналог е настоящата „Професионална отговорност“, не може да прави възражения за самоучастие на застрахования. В тази връзка и по чл. 433 е уредено регресното право на застрахователя или съпричинителя на вредата на вредата. В този смисъл считаме, че възражението на ответника за правоучастие е релевантно и неприложимо. Моля, да приемете за изцяло основателен и доказан иска. Представям списък по чл. 80 ГПК.

ЮРК. Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите предявените срещу [фирма] искове. Моля да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки, с които подробно да изложи съображения, както и да взема становище по изказаното по същество от ищеца днес. Претендирам разноски, като не представям списък по чл. 80 ГПК, тъй като единствените разноски които претендираме са юрисконсултско възнаграждение в размер на 300лв. По представения от ищеца списък по чл. 80 ГПК нямам възражения.

Съдът обяви устните състезания за приключени.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.**

ДАВА на страните **седемдневен срок** от днес за предоставяне на писмени бележки.

*Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.*

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_