

ПРОТОКОЛ

№ 1498

... 08.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 20-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на осми декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Е.Й.К.

при участието на секретаря Г.Г.В.
и прокурора И. Н. Й.

Сложи за разглеждане докладваното от Е.Й.К. Наказателно дело от общ характер № 20231110210457 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 11:00 часа се явиха:

На основание чл.311 ал. 3 НПК съдът разпорежда провеждане на звукозапис на съдебното заседание, като на вниманието на всички присъстващи в съдебната зала е включен контролен монитор.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. Я. Д. - редовно уведомен, се явява.

В залата се явява адв. М., с пълномощно по делото

СРП - редовно уведомена, се представлява от Й.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото за провеждане на разпоредително заседание.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и за провеждане на разпоредително заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЧЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА ПОДСЪДИМИЯ

Х. Я. Д. – роден на ...г в ... българин, с българско гражданство, неженен, средно образование, безработен, осъждан, с настоящ адрес: ... ул. №50 ЕГН *****.

СЪДЪТ разясни правата на подсъдимия в това производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбрах правата си. Не правя отвод на състава на съда, прокурора и секретаря.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ИЗСЛУШВА СТАНОВИЩЕТО НА СТРАНИТЕ ПО ВЪПРОСИТЕ ПО ЧЛ. 248, АЛ.1 ОТ НПК.

ПРОКУРОРЪТ - Относно въпросите, касаещи разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК намирам: Делото е подсъдно на съда - СРС; Не са налице основания за спиране или прекратяване на наказателното производство или за прекратяване на съдебното производство; Не е допуснато на ДП съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия; Считам, че делото може да бъде разгледано по реда на глава 29 от НПК, тъй като преди съдебното заседание сме постигнали принципно договореност за това и правя искане делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и за привличането на резервен съдия, за назначаването на вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация; Към момента няма основания за вземане на МНО на обвиняемия. Към настоящия момент не правя искане за събиране на нови доказателства; Моля делото да се разгледа днес по реда на гл.29 от НПК.

АДВ. М. - С оглед процесуална икономия заявявам, че изцяло се придържам към преценките на прокурора по въпросите на разпоредителното заседание. От името на подзащитният заявявам, че желаем делото днес да приключи със споразумение.

ПОДСЪДИМИЯТ- Изцяло съм съгласен и се присъединявам към заявеното от моя адвокат. Желая делото да приключи днес със споразумение.

СЪДЪТ след като взе предвид становището на страните по въпросите по чл. чл. 248, ал. 1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

1. Делото е подсъдно на съда - СРС;
2. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство и за прекратяване на съдебното производство;
3. Не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила - гл.29 от НПК, предвид желанието на подсъдимия и неговия защитник, както и такава преценка на прокурора - делото да се разгледа по този ред.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. Не са налице основание за вземане на МНО по отношение на подс. Д.
7. Съдът не прави преценка за необходимост от събиране на други доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО по т.3 подлежи на обжалване и протест в 7 - дневен срок от днес пред СГС.

СЪДЪТ дава възможност на страните да обсъдят проект за споразумение.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Постигнахме споразумение за приключване на делото по гл.29 от НПК, което желаем да стане в това съдебно заседание.

СЪДЪТ с оглед заявеното от страните и на осн.чл.252, ал.1 от НПК
ОПРЕДЕЛИ:

ПРОДЪЛЖАВА разглеждане на делото по реда на гл.29 от НПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме искания по чл.274 и чл.275 от НПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛ.29 ОТ
НПК.

СЪДЪТ чрез Председателя на състава докладва делото, което е образувано по внесен от СРП обвинителен акт срещу подс.Д. за престъпления по чл.343Б, ал.1 от НК.

Председателят на състава предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам обвинителния акт в който подробно са изложени обстоятелствата по обвинението спрямо подс.Д.. За конкретност посочвам, че Д. е предаден на съд за обвинението изписано в диспозитива на обвинителния акт.

СЪДЪТ като взе предвид, че производството е по реда на чл.384 от НПК, намира че следва да пристъпи към разпит на подсъдимият.

ПОДСЪДИМИЯТ – Разбирам, в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разяснени са ми последиците от споразумението. Съгласен съм с

така споразумяното ми наказание. Доброволно подписах споразумението и декларацията към него.

СЪДЪТ на основ. чл.382, ал.6 от НПК

ОПРЕДЕЛИ

ВПИСВА съдържанието на споразумението в протокола.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

на основание чл.384 от НПК по НОХД № 10457/2023 г. по описа на
СРС, НО, 20 състав

Днес, 08.12.2023г. в гр.София, между адв. М. от САК, упълномощен защитник на подс. Х. Я. Д. и прокурор Й. от СРП, се сключи настоящото споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 10457/2023 г. по описа на СРС, НО, 20 състав.

С настоящото споразумение страните се съгласяват наказателното производство по делото да бъде прекратено и да не се провежда съдебно разглеждане по общия ред.

Със споразумението страните постигат съгласие, че подсъдимият Х. Я. Д. – роден на ...г в ... българин, с българско гражданство, неженен, средно образование, безработен, осъждан, с настоящ адрес: ... ул. №50 ЕГН *****., се признава за ВИНОВЕН за това че: На 02.03.2022г. в гр.София, около 03.53ч. по ул.“Западна“, с посока на движение от бул.“А.Стамболийски“ към ул.“Суходолска“ е управлявал моторно превозно средство – л.а.“.....“ с ДКН № ... с концентрация на алкохол в кръвта си над 1.2 на хиляда – 2.33 на хиляда, установено по надлежния, посочен в чл.6 ал.9 от Наредба № 1 за реда за установяване концентрацията на алкохол в кръвта и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози ред – с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“, номер ARBB – 0046, проба №

04500, като в случая деецът е отказал да даде кръвна проба за анализ - престъпление по чл.343Б, ал.1 от НК.

От деянието не са причинени имуществени вреди.

ВИД И РАЗМЕР НА НАКАЗАНИЕТО:

Страните се съгласяват на подсъдимия Х. Я. Д. да бъде наложено на основание чл.343Б, ал.1 от НК, вр.чл.55 ал.1 т.1 от НК наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 3 /ТРИ/ МЕСЕЦА, ефективно при първоначален ОБЩ режим.

На основание чл.55 ал.2 вр. ал.1 от НК от същото се приспада времето през което Д. е бил задържан по ЗМВР за срок от 24часа, на 02.03.2022г.

На основание чл.343г вр. чл.37 ал.1 т.7 НК Д. се лишава от право да управлява МПС за срок от 1 година и 9месеца от което наказание се приспада времето, през което същият е бил лишен от това право по административен ред със Заповед №556/02.03.2022г. издадена от полицейски служител при ОПП СДВР.

Във връзка чл.2 ал.2 НК не се прилага разпоредбата на чл.343б ал.5 НК.

ПРОКУРОР:

/ Й. /

ЗАЩИТНИК:

/адв. М./

ПОДСЪДИМ:

/Д./

Съдът след като се запозна със споразумението,намира че същото не противоречи на закона и на морала, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХ Д №10457/2023 г. по описа на СРС,НО, 20 с-в.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.45ч.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____