

РЕШЕНИЕ

№ 1500

гр. Варна, 18.12.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Мая Недкова
мл.с. Христо Р. Митев

при участието на секретаря Димитричка Д. Г.
като разгледа докладваното от Константин Д. Иванов Въззивно гражданско дело № 20233100502052 по описа за 2023 година

за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава Двадесета от ГПК.

Образувано е по въззивна жалба на „Тева“ ООД, с ЕИК 103305830, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, бул. „Цар Освободител“ № 76г, ет. 8, подадена чрез процесуален представител, срещу Решение № 2185/16.06.2023 год., поправено с Решение № 2958/21.08.2023 год., постановени по гр. дело № 20223110117037 по описа на РС-Варна за 2022 год., с което дружеството-въззивник е осъдено да заплати на Община Варна, на основание чл. 225а, ал. 5 от ЗУТ и чл. 86 от ЗЗД, сумата от 2737, 27 лева (две хиляди седемстотин тридесет и седем лева и двадесет и седем ст.), представляваща стойността на извършените от Община Варна разходи по принудителното изпълнение на Заповед № 1245/29.03.2019 г. на Кмета на Община Варна относно премахването на незаконен строеж – „Медицински кабинет“, изграден в ПИ с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна, изграден в северната част на ресторант „Червен рак“, к. к. „Златни пясъци“, гр. Варна заплатени по фактура № 3000000196/03.12.2021 г. на изпълнителя „Поли Йорд“ ЕООД, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху присъдената сума, считано от подаването на исковата молба - 29.12.2022 год. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 162, 71 лева (сто шестдесет и два лева и седемдесет и една ст.), представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху сумата от 2737, 27 лева за периода 31.01.2022 г. до 01.09.2022 г.

В жалбата са наведени оплаквания, че решението е неправилно и незаконосъобразно, постановено е в нарушение на материалния закон и при

допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в необсъждане на своевременно наведените от въззивника /ответник по исковете/ възражения и доводи. Въззивникът счита, че не дължи сумите, които ищецът /настоящ въззиваем/ претендира от него, тъй като общината не е извършвала никакви дейности по премахването на незаконния обект, а обектът е премахнат доброволно от въззивника. Твърди се още, че общината е действала в противоречие с нормите на чл. 6 и чл. 272, ал. 1, т. 2 от АПК и на чл. 281 от ЗЗД, поради което и посочената в протокола от 30.11.2021 год. сума за извършване на описаните в протокола дейности е за неуместно предприета и лошо управлявана в чужд интерес работа и не задължава ответника /настоящ въззивник/ да я заплаща. Счита, че ищецът не е доказал видовете СМР по премахването на незаконния строеж и тяхната стойност.

Отправено е искане за отмяна на решението и за постановяване на друго, с което исковете да бъдат отхвърлени, ведно с присъждане на разноските за двете инстанции.

В писмен отговор, подаден в срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК, въззиваемият /ищец по исковете/ - Община Варна, оспорва жалбата, счита обжалваното решение за правилно и настоява да бъде потвърдено.

Третото лице – помагач на страната на ищеца – „Поли Йорд“ ЕООД, с ЕИК 103951317, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Дебър“ № 58, ет. 7, офис № 8, не е подало писмен отговор на жалбата.

В съдебно заседание страните не се явяват, не се представляват, не изразяват становище.

Съдът съобрази следното:

Производството е образувано по искова молба от Община Варна срещу „Тева“ ООД за осъждане на ответника да заплати на ищеца сумата от 2737, 27 лева, представляваща стойността на извършените от Община Варна разходи по принудително изпълнение на Заповед № 1245/29.03.2019 г. на Кмета на Община Варна във връзка с премахването на „Медицински кабинет“, изграден в ПИ с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна, изграден в северната част на ресторант „Червен рак“, к. к. Златни пясъци, гр. Варна, заплатени по фактура № 3000000196/03.12.2021 г. на изпълнителя „Поли Йорд“ ЕООД, ведно с обезщетение за забава в размер на законната лихва върху претендираната сума, считано от датата на предявяване на иска 29.12.2022 г. до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 162, 71 лева, представляваща обезщетение за забава в размер на законната лихва върху сумата от 2723, 27 лева за периода 31.01.2022 г. до 01.09.2022 г.

В исковата молба се излага, че на основание и по реда на чл. 225а, ал. 1 вр. с ал. 2 от ЗУТ, Община Варна е образувала административно производство и е издала индивидуален административен акт за премахването на незаконен строеж по смисъла на чл. 225, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, собственост на ответното дружество, представляващ „Медицински кабинет“, изграден в ПИ с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна, изграден в (долепен към) северната част на ресторант „Червен рак“, к. к. „Златни пясъци“, гр. Варна. По

данни на АГКК ответникът се е легитимирал като собственик въз основа на Договор за учредено право на строеж № 82, том 15, рег. № 16144/29.11.2001 г. и Договор за наем, сключен с „Медицински център меди кеър бг“ ЕООД.

Със Заповед № 1245/29.03.2019 г., издадена от Кмета на Община Варна, е наредено да бъде премахнат незаконния строеж в 30-дневен срок след влизането ѝ в сила. Заповедта била връчена лично на управителя на ответното дружество на 02.04.2019 г., не била обжалвана в 14-дневния срок и влязла в сила на 17.04.2019 г. Посочва се, че ответникът е имал възможност да изпълни доброволно заповедта в срок до 17.05.2019 г. Била изпратена и покана за доброволно изпълнение с изх. № 3К19002286ВН/12.11.2019 г., връчена на управителя на 14.11.2019 г., като с нея бил даден 14-дневен срок за доброволно изпълнение – до 28.11.2019 г., в който срок ответното дружество отново бездействало и това наложило незаконният строеж да бъде премахнат по принудителен ред. Изпълнението по премахването било възложено на „Поли Йорд“ ЕООД на основание сключен Договор № 21000747ВН/01.06.2021 г. и Възлагателно писмо № Д21000747ВН_031ВН/05.08.2021 г. Изпълнените дейности по премахване на незаконния строеж били документирани в Протокол № 1/30.11.2021 г. за извършени разходи по премахване на незаконен строеж, който бил изготвен от изпълнителя и подписан без забележки от представител на възложителя. Извършените и документирани разходи били в размер на 2737, 27 лева, съгласно Фактура № 3000000196/03.12.2021 г. и били заплатени на „Поли Йорд“ ЕООД по банков път от възложителя, видно от платежно нареждане от 18.02.2022 г., издадено от Община Варна към обслужващата банка – „ЦКБ“ АД. Чрез плащането на тази сума Община Варна поела в своя тежест разходите по премахването на незаконния строеж, които се следвали на ответника, съгласно чл. 225а, ал. 4-6 от ЗУТ.

С молба вх. № 3172/16.01.2023 г. Община Варна уточнява, че сумата представлява сбор от стойността на всички необходими дейности по премахване на незаконния строеж, както следва: Изготвяне на инвестиционен проект - част „План за безопасност и здраве" и временна организация на движението при необходимост, включително съгласуването му с всички инстанции - КАТ, Дирекция ИИБ при Община Варна и др. - 1 бр. проект с единична цена 720 лв., обща стойност 720 лв. без ДДС; Демонтаж на покривна конструкция, включително сваляне на керемиди - 4,35 м3 с единична цена 73,54 лв., обща стойност 319,90 лв. без ДДС; Демонтаж на паянтови преградни стени - 41,86 м2 с единична цена 20.04 лв., обща стойност 838,87 лв. без ДДС; Ръчно пренасяне на строителни отпадъци до 50 м - 6, 66 м3 с единична цена 1,50 лв., обща стойност 9,99 лв. без ДДС; Такса за приемане на строителни отпадъци - 2,00 тона с единична цена 106,63 лв., обща стойност 213,26 лв. без ДДС; Събиране и транспортиране на строителни отпадъци, предназначени за депониране чрез обезвреждане в Регионално депо за неопасни отпадъци за общините Варна, Аксаково и Белослав, находящо се в землището на с. Въглен, община Аксаково - 55, 95 тон/км с единична цена 3, 20 лв., обща стойност 179, 04 лв. без ДДС. Общата стойност на разходите възлизала на 2281, 06 лв. без ДДС и след начисляване на 20% ДДС върху тази

сума, се получавала сума за плащане към изпълнителя за извършените от него дейности по премахване в размер 2737, 27 лв.

В срока по чл. 131 от ГПК ответникът „Тева“ ООД е подал отговор на исковата молба, в който е изразено становище за неоснователност на иска. Твърди се, че представения с исковата молба протокол за установяване завършването и заплащането на натурални видове строително-монтажни работи от 30.11.2021 г. не отразява действително извършени дейности и е съставен без участието на собственика, което било в противоречие с изискванията на чл. 284 от АПК. Излага се, че посочените в протокола дейности не са в размер на средните цени за видовете дейности и Общината е действала в противоречие с чл. 6 и чл. 272, ал. 2 от АПК и чл. 281 от ЗЗД, поради което посочената в протокола сума е за неуместно предприета и лошо управлявана работа в чужд интерес и не задължава ответника да я заплати. Твърди се, че реално дейности по премахване на обекта не са извършвани, тъй като ответникът сам е премахнал незаконния строеж, като на мястото и датата, описана в представената от ищеца документация били налични само няколко дървени греди, които също били прибрани от ответника. Представената от ищеца фактура не е годна да установи, че ответникът дължи, посочената в нея сума, тъй като не отразява количествата дейности, изхвърлените отпадъци, километрите пробег, необходими за извозването им. Отправя се искане за отхвърляне на иска.

В съдебно заседание страните не се явяват, не изпращат представител, не изразяват становище.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства и взе предвид становищата и доводите на страните, прие за установено следното от фактическа страна:

Със Заповед № 1245/29.03.2019 г., издадена от Кмета на Община Варна, е наредено да бъде премахнат незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна в срок от 30 дни, считано от влизане в сила на заповедта. Заповедта е връчена на управителя на „Тева“ ООД на 02.04.2019 г., като в посочения 14-дневен срок от връчването ѝ не е обжалвана от дружеството, поради което е влязла в сила на 17.04.2019 г. В предоставения 30-дневен срок, изтекъл на 17.05.2019 г., незаконният строеж не е премахнат.

На 14.11.2019 г. на „Тева“ ООД е връчена покана за доброволно изпълнение на Заповед № 1245/29.03.2019 г., в която е посочено, че при извършена проверка на място на 06.11.2019 г. е констатирано, че незаконният строеж не е премахнат. Предоставен е нов 14-дневен срок от получаването на поканата за премахване на строежа с указания, че при неспазването му, същият ще бъде премахнат принудително за сметка на дружеството.

Съгласно сключен на 01.06.2021 г. Договор с рег. № Д21000747ВН, Община Варна е възложила на „Поли Йорд“ ЕООД премахване на незаконни строежи от четвърта до шеста категория включително или на части от тях, съгласно чл. 225а от ЗУТ, сред които е посочен и „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна – КК

„Златни пясъци“, срещу сумата от 2451,04 лв. без ДДС.

Представено е Възлагателно писмо с рег. № Д21000747ВН_031ВН/05.08.2021 г. от Директор на дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“, с което е възложено на „Поли Йорд“ ЕООД, съгласно Договор с рег. № Д21000747ВН/01.06.2021 г., принудителното изпълнение на влязлата в сила Заповед № 1245/29.03.2019 г. на Кмета на Община Варна за премахване на незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна – КК „Златни пясъци“, като е определен 3-дневен срок за изпълнение, считано от 19.10.2021 г.

Приложени са още Протокол № 1245-1/03.11.2021 г., в който е посочено, че строежът не е премахнат доброволно и се пристъпва към принудително изпълнение на Заповед № 1245/29.03.2019 г., както и Протокол № 1245-2/05.11.2021 г., в който е посочено, че строежът е премахнат принудително и теренът е освободен от строителни отпадъци.

Приложени са още Удостоверение за насочване на строителни отпадъци № 844/20.09.2021 г. за обект „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна – КК „Златни пясъци“ и Маршрут за транспортиране на отпадъци, подписани от Кмета на Община Варна, както и Справка за направени измервания от 04.11.2021 г., Справка за транспортирани и депонирани в Регионално депо с. Въглен строителни отпадъци и кантарни бележки с № 99437, № 99452, № 99473, № 99483.

Представени са Протокол № 1/30.11.2021 г. подписан от управителя на „Поли Йорд“ ЕООД и Община Варна, в който са посочени видовете работи и количествено-стойностна сметка във връзка с премахването на незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 и е посочена обща стойност в размер на 2737,27 лв. с ДДС.

Издадена е Фактура № 3000000196/03.12.2021 г. от „Поли Йорд“ ООД с начислена сума от 2737,27 лв. с ДДС за извършена дейност по премахване на незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК и КР на гр. Варна – КК „Златни пясъци“, съгласно Заповед № 1245/29.03.2019 г. на Кмета на Община Варна.

Представено е и платежно нареждане за заплащане на сумата от 72268,02 лв. от Община Варна към „Поли Йорд“ ЕООД по посочени в нареждането фактури, сред които е и Фактура № 3000000196/03.12.2021 г.

Приложено е и Извлечение от счетоводни сметки № 4887 „Вземания от други дебитори“, аналитична партида – „Събаряне на незаконни обекти“, № 4871 „Начислени лихви върху други вземания от местни лица“ на Община Варна – Дирекция „Финансово-стопански дейности“, за задължения на „Тева“ ООД, в която е посочено, че дължимата сума за извършен разход за премахване на незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК и КР на гр. Варна – КК „Златни пясъци“ са в размер на 2737,27 лв. главница и 162,72 лв. законна лихва за периода 31.01.2022 г. – 01.09.2022 г.

На 30.12.2021 г. на „Тева“ ООД е връчена покана за доброволно плащане на сумата от 2737, 27 лв., представляваща разходи по премахване на незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК и КР на гр. Варна – КК „Златни пясъци“. Определеният в поканата срок за плащане на горната сума е един месец от връчването ѝ.

С оглед така установеното от фактическа страна, се налагат следните правни изводи:

Редът за премахване на извършените незаконни строежи от четвърта до шеста категория или на части от тях, е уреден в чл. 225а от ЗУТ. Посочената разпоредба предвижда, че кметът на общината или упълномощено от него длъжностно лице издава заповед за премахване на незаконен строеж въз основа на констативен акт на служителите за контрол по строителството в администрацията на общината (района), в която е посочен срок за доброволно изпълнение. Актът се връчва на заинтересованите лица, които могат да подадат възражения в 7-дневен срок. Ако заповедта за премахване не се изпълни доброволно в определения в нея срок, тя се изпълнява принудително от общината по ред, определен с наредба на общинския съвет - чл. 225а, ал. 3 от ЗУТ. Според ал. 5 на същата разпоредба, принудителното премахване е за сметка на извършителя и на посочените в закона лица, солидарно отговорни с него. Извършителят следва да заплати сумата на направените разходи за премахване, тъй като в резултат на премахването неоснователно се обогатява за сметка на Общината, спестявайки си разходи до размера на нейното обедняване.

За да се приеме за основателен предявения иск за установяване на вземане, възникнало на основание чл. 225а, ал. 5 от ЗУТ, следва да се установи кумулативното наличие на следните материалноправни предпоставки: обедняването на ищеца (чрез извършването на разходи по принудителното премахване на незаконен строеж), обогатяването на ответника (задължен да премахне строежа), причинната връзка между тях, както и изпадането в забава на ответника. В тази връзка ищецът следва да установи, че незаконният строеж, изграден от ответника, е бил премахнат принудително, като са били налице всички условия за това – че ищецът е спазил законовия ред за принудително изпълнение на заповеди за премахване на незаконни строежи или части от тях, както и че реално е извършил претендираните разходи.

Видно от влязла в сила Заповед № 1245/29.03.2019 г., издадена от Кмета на Община Варна, че при извършена проверка от длъжностни лица на отдел „Строителен контрол“, дирекция „Управление на сигурността и контрол на обществения ред“ при Община Варна, е съставен Констативен акт № 1/02.01.2019 г., с който е установен незаконен строеж „Медицински кабинет“, находящ се в имот с идентификатор 10135.513.184 по КК на гр. Варна, който е собственост на ответното дружество (сега въззивник) „Тева“ ООД. Наредено е същият да бъде премахнат в срок от 30 дни, считано от влизане в сила на заповедта, като в предоставения срок, изтекъл на 17.05.2019 г.,

незаконният строеж не е премахнат. На 14.11.2019 г. на „Тева“ ООД е връчена и покана за доброволно изпълнение на Заповед № 1245/29.03.2019 г., с която е предоставен нов 14-дневен срок от получаването ѝ за премахване на строежа с указания, че при неспазването му, същият ще бъде премахнат принудително за сметка на дружеството.

Поради бездействие на дружеството-ответник, Община Варна е пристъпила към принудително изпълнение на заповедта, като видно от сключен Договор с рег. № Д21000747ВН, същата е възложила на „Поли Йорд“ ЕООД премахването на процесния незаконен строеж. За доказване на направените разходи е представена количествено-стойностна сметка на видовете дейности, осъществени от изпълнителя и протокол за извършените разходи. За стойността на обективирания в протокола дейности, възлизаща в размер на 2737,27 лв. с ДДС, е издадена Фактура № 3000000196/03.12.2021 г. от изпълнителя. Видно от приложеното платежно нареждане от 18.02.2022 г., фактурираната сума е заплатена от Община Варна в полза на „Поли Йорд“ ЕООД, поради което съдът намира направеното във въззивната жалба възражение, че ищецът (сега въззиваем) не е доказал видовете СМР по премахването на незаконния строеж и тяхната стойност, за неоснователно. Представеният от ищеца протокол, подписан от представители на възложителя и фирмата-изпълнител, представлява частен свидетелстващ документ, чиято доказателствена сила е оборима, поради което за ответника е била налице възможност да оспорва по реда на чл. 193 от ГПК представените доказателства, което не е сторено. Ответникът не е ангажирал и никакви доказателства, въпреки вменената му тежест, че стойността на извършените СМР по премахването на незаконния обект е различна от установената; не е ангажирал и доказателства в подкрепа на твърденията си, че сам е премахнал незаконния строеж, като към дата 03-05.11.2021 год. /датата на съставянето на констативните протоколи № 1245-1/03.11.2021 год. и № 1245-2/05.11.2021 год./, били налични само няколко дървени греди, които също били прибрани от него.

С оглед установения в позитивното ни право принцип за забрана за неоснователно обогатяване, собственикът на незаконния строеж дължи действително извършените разходи по премахването му, с които се е обогатил за сметка на общината, спестявайки си разходите по премахването му. Предприемайки действия чрез трето за спора лице за премахване на незаконния строеж, Община Варна е заплатила претендираната с исковата молба сума на „Поли Йорд“ ЕООД, поради което в нейна полза възниква правото да претендира заплатените от нея разходи на основание чл. 225, ал. 4-6 от ЗУТ, вр. чл. 59 ЗЗД. Ето защо същите са за сметка на собственика на незаконния строеж, който не е предприел действия по принудителното му премахване в предвидените за това срокове, доколкото не са представени доказателства от ответника (сега въззивник), опровергаващи посочените обстоятелства.

Изложеното обосновава извода, че ищецът (сега въззиваем) е провел пълно и главно доказване на правопораждащите вземането му факти и предявеният иск за заплащане на сумата от 2737, 27 лева е основателен и

подлежи на уважаване.

С оглед основателността на главния иск, акцесорния иск по чл. 86 ЗЗД за заплащане на сумата от 162, 71 лева – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху сумата от 2737, 27 лева за периода 31.01.2022 год. – 01.09.2022 год. също е основателен.

В обобщение обжалваното решение е правилно и следва да бъде потвърдено.

Поради липса на отправено от въззиваемия искане за присъждане на разноси за настоящото производство съдът не изследва за дължимостта им.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА изцяло Решение № 2185/16.06.2023 год., поправено с Решение № 2958/21.08.2023 год., постановени по гр. дело № 20223110117037 по описа на РС-Варна за 2022 год.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____