

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 34406

гр. София, 06.03.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 167 СЪСТАВ**, в закрито заседание на  
шести март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ

като разглежда докладваното от КРИСТИЯН Р. ТРЕНДАФИЛОВ Частно  
гражданско дело № 20221110168888 по описа за 2022 година

Срещу разпореждането, с което е уважена молбата за незабавно изпълнение и са  
издадени Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК от 12.01.2023 г. и  
изпълнителен лист по ч.гр. дело № 68888/2022г. по описа на СРС, I ГО, 167 с-в, е подадена  
от длъжника ЕТ „И. – А. М.“ частна жалба по чл. 419 ГПК.

Съдът приема, че частната жалба е подадена извън преклузивния срок, тъй като видно  
от постъпилото съобщение от ЧСИ С.П. заповедта за изпълнение е била връчена на  
длъжника ЕТ „И. – А. М.“ на 29.09.2023 г., а частната жалба е подадена чрез куриер на  
30.11.2023 г. (присъствен ден).

Ето защо следва да се приеме, че е налице фактическият състав, установен в  
разпоредбата на чл. 275, ал. 2 вр. чл. 262, ал. 2, т. 1 ГПК, за връщане на частната жалба.

Предвид изложените съображения, съдът

## РАЗПОРЕДИ:

**ВРЪЩА** подадената от ЕТ „И. – А. М.“ частна жалба вх. № 346300 от 01.12.2023 г.  
срещу разпореждането, с което е уважена молбата за незабавно изпълнение и са издадени  
Заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 417 ГПК от 12.01.2023 г. и  
изпълнителен лист по ч.гр. дело № 68888/2022г. по описа на СРС, I ГО, 167 с-в.

Разпореждането подлежи на обжалване с частна жалба пред СГС в едноседмичен срок  
от връчването му на жалбоподателя ЕТ „И. – А. М.“.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_