

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 41173

гр. София, 16.11.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 64 СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА

като разглежда докладваното от МИРОСЛАВА П. ИЛЕВА Гражданско дело № 20231110121454 по описа за 2023 година

на основание чл.140 ГПК съдът

## ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на **10.04.2024г. от 14:30ч.**

СЪСТАВЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Производството е по реда на чл. 124 ГПК.

„ДЗИ-О.З.“ ЕАД е предявило иск по чл.411 КЗ срещу „ЗД Б.И.“ АД за сумата от 466,03 лева – вземане в размер на  $\frac{1}{2}$  част от платеното застрахователно обезщетение и ликвидационни разноски за щети върху л.а. „Рено Картюр“ с ДКН \*\*\*, обект на сключен при ищеца договор за имуществено застраховане, които щети са нанесени вследствие на ПТП от 01.03.2022г. в \*\*\* и \*\*\*, отчасти и по вина на водач на МПС, чийто застраховател по риска „Гражданска отговорност“ към датата на събитието е ответникът, ведно със законната лихва от 25.04.2023г. (дата на подаване на исковата молба) до окончателното плащане.

Ответникът е подал отговор на исковата молба в срока по чл. 131 ГПК, с който възразява, че не могат да се установят конкретните причини за процесния инцидент. Оспорва вина за настъпването на пътния инцидент да има водачът, чийто застраховател по риска „Гражданска отговорност“ е ответникът. Счита, че произшествието е настъпило изцяло по вина на водача на л.а. „Рено Картюр“ с ДКН \*\*\*, който допуснал нарушение на нормата на чл.35, ал.2 ЗДвП, евентуално било налице съпричиняване. Оспорва и иска като завишен по размер с оглед пазарните цени на ремонтните дейности за отстраняване на щетите вследствие на процесното събитие.

Разпределение на доказателствената тежест:

С оглед становището на страните съдът ОБЯВЯВА като безспорни и ненуждаещи се от доказване наличието на твърдените застрахователни правоотношения по застраховка „Гражданска отговорност“ и „каско“, както и че ответникът е платил на застрахованото лице твърдяното застрахователно обезщетение.

В тежест на ищеца е да докаже възникване на събитие по вина на водач на МПС,

чийто застраховател по риска „Гражданска отговорност“ към датата на събитието е ответникът, както и че вследствие на събитието са настъпили щети върху автомобил, предмет на сключен при него договор за имуществено застраховане и действителният размер на щетите към датата на събитието.

В тежест на ответника е да докаже възражението си, че водачът на л.а. „Рено Картюр“ с ДКН \*\*\* е допуснал нарушение на нормата на чл.35, ал.2 ЗДвП, с което е допринесъл за настъпване на произшествието.

По доказателствата:

ДОПУСКА като доказателства по делото приложените към исковата молба документи.

ДОПУСКА изслушването на съдебно – автотехническа експертиза по задачи, посочени в исковата молба и в отговора на исковата молба при депозит в размер на 300 лева, вносим, както следва : от ищеца – 150 лева и от ответника – 150 лева, в 1 – седмичен срок по депозитната сметка на СРС, заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

НАЗНАЧАВА за вещо лице С. Д. С., с адрес; \*\*\*, телефон (02) \*\*\*.

УКАЗВА на вещото лице да работи по задачите след изслушване на свидетелите.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на призоваване на страната на ищеца – Д. Й. С. с адрес, посочен в исковата молба, за посочените обстоятелства, при депозит в размер на 30 лева, вносими от ищеца в 1 – седмичен срок по депозитната сметка на СРС заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на призоваване на страната на ответника – Б. А. Я. с адрес, посочен в отговора на исковата молба, за посочените обстоятелства, при депозит в размер на 30 лева, вносими от ответника в 1 – седмичен срок по депозитната сметка на СРС заедно с представяне на доказателства за внесен депозит в същия срок.

*НАПЪТВА страните към сключване на спогодба, към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.*

*УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законните представители, попечителите и пълномощниците на страните. При неизпълнение на това задължение всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.*

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, като им се връчи и препис от настоящето определение, като на ищеца се връчи и препис от отговора на исковата молба.

Да се призове вещото лице, както и свидетелите след представяне на доказателства за внесен депозит.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_