

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 769

гр. София, 24.11.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД - СОФИЯ, 15-ТИ ТЪРГОВСКИ, в закрито заседание на двадесет и четвърти ноември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Даниела Дончева

Членове: Красимир Маринов
Капка Павлова

като разгледа докладваното от Капка Павлова Въззивно частно търговско дело № 20221001000932 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.274 и сл. ГПК вр. с чл.539, ал.2 ГПК.

Образувано е по частна жалба, подадена от Сдружение „Футболен спортен клуб Харманли 04“ против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав, с което е прекратено производството по делото по отношение на жалбоподателя и още 16 други футболни клуба.

В жалбата се правят оплаквания за неправилност на обжалваното определение като постановено при нарушаване на съдопроизводствените правила . Поддържа се, че съдът е следвало да прекрати производството не само по отношение на тези 17 клуба, посочени в опледерлението, а по отношение на повече от 50 клуба, както и да прекрати охранителното производство изцяло, като констатира, че броя на клубовете, които са внесли искането не покрива изискването за свикване на общо събрание на БФС за 1/3 от общия брой членове. Освен това първоинстанционният съд не обсъдил и факта, че друг от клубовете – ФК“Възраждане“ депозирал пред СГС 51 броя пълномощни на клубове, които оттеглят пълномощията си към адвокатското дружество, подало молбата. По тези съображения е поискано от настоящата инстанция отмяна на обжалваното определение, с произтичащите от това правни последици.

Жалбата е депозирана в срок, от процесуално легитимирана страна срещу подлежащ на обжалване акт, поради което се явява допустима и следва да бъде разгледана по същество.

Производството по т.д.№ 204/22г. е образувано по повод молба, подадена от 278 футболни клуба , сред които и Сдружение „Футболен спортен клуб Харманли 04“ с искане съдът да свика Общо събрание /Конгрес/ на сдружението, на 18.03.2022 г. производството е охранително и е по реда на чл.26, ал.1 ЗЮЛНЦ.

След образуване на делото на 01.02.2022г., на 14.02.2022г. Сдружение „Футболен спортен клуб Харманли 04“ е депозирало по делото молба с вх.№ 8195, в която е заявило, че на 24.01.2022 г. е оттеглило с нот.заверена декларация искането си да свикване на ОС на БФС, както и пълномощията си от адвокатско дружество „Д., Р. и съдружници“, респ. от адв.Р., подал молбата по чл.26, ал.1 ЗЮЛНЦ.

С обжалваното определение СГС е прекратил пред себе си производството по отношение на тези клубове, които са подали молби с такова искане към този момент.

Необходимо е да се отбележи, че производството по чл.26, ал.1, изр.второ ЗЮЛНЦ при отправено искане за свикване на Общо събрание на сдружение е охранително производство и се развива се по молба от лицето, което иска съдействие за регулиране на гражданскоправни отношения, при което, за да издаде искания охранителен акт, съдът проверява дали са налице предпоставките за това. Съгласно разпоредбата на чл.540 ГПК за охранителното производство се прилагат освен общите правила на ГПК, така и правилата на исковото производство. При десезиране на съда същият е длъжен да прекрати производството по отношение на страната, която е оттеглила молбата, а по отношение на останалите страни остава задължението за преценка дали се налице предпоставките за издаване на искания охранителен акт. В случай, че след оттегляне на искането от част от молителите бъде констатирано, че не е налице изискуемият от закона минимум от членове, които могат да поискат свикване на събраниято, то това ще доведе до отхвърляне на молбата, а не до прекратяване на производството.

С оглед на изложеното направените с частната жалба оплаквания са неоснователни, тъй като те не държат сметка за едностранния характер на охранителното производство, при което съдът прави преценка относно предпоставките за допустимост на същото по отношение на всеки един от молителите по отделно.

Предвид на тези съображение първоинстанционното определение се явява правилно и законосъобразно в частта му, касаеща молбата, подадена от Сдружение „Футболен спортен клуб Харманли 04“ ,а подадената частна жалба следва да бъде оставена без уважение.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ подадената от Сдружение „Футболен спортен клуб Харманли 04“ частна жалба против определение № 543/18.02.2022 година, постановено по т.д.204/2022 г. по описа на Софийски градски съд, ТО, VI-9 състав.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____