

ПРОТОКОЛ

№ 13

гр. Тутракан, 10.05.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ТУТРАКАН в публично заседание на десети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Спас М. Стефанов

при участието на секретаря Людмила Цв. Петрова
и прокурора П. Г. А.

Сложи за разглеждане докладваното от Спас М. Стефанов Наказателно дело от общ характер № 20233430200082 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Районна прокуратура гр. Силистра ТО гр. Тутракан – редовно уведомена по чл. 247в от НПК, явява се прокурор П. А..

Подсъдим С. Й. И. - редовно уведомен по чл. 247в от НПК, явява се лично и с адв. П. Й. от ***, редовно упълномощен в ДП.

По хода на разпоредителното заседание

Прокурорът: Да се даде ход на р. з.

Адв. Й.: Да се даде ход.

Съдът, като взе изслуша становищата на страните и взе предвид липсата на процесуални пречки по хода на р. з.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ

Съдът сменя самоличността на **подсъдимия**

С. Й. И. - на ***, роден на *** г. в ***, живущ в ***, ЕГН *****. Получих препис от обвинителния акт и разпореждането преди повече от седем дни.

Съдът, на основание чл. 274, ал. 1 от НПК дава възможност на страните да направят искания за отводи.

Прокурорът: Нямам искания за отводи.

Адв. Й.: Нямаме искания за отводи.

Съдът, на основание чл. 274, ал. 2 от НПК разяснява правата на страните.

Съдът, на основание чл. 275 от НПК дава възможност на страните да направят искания.

Прокурорът: Нямам искания.

Адв. Й.: Нямаме искания.

Съдът пристъпва към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

- по чл. 248, ал. 1, т. 1 от НПК:

Прокурорът: Уважаеми г-н Съдия, считам, че делото е подсъдно на ТнРС по родова и местна подсъдност.

Адв. Й.: Подсъдно е на ТнРС.

- по чл. 248, ал. 1, т. 2 от НПК:

Прокурорът: Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

Адв. Й.: Няма такива основания.

- по чл. 248, ал. 1, т. 3 от НПК:

Прокурорът: Смятам, че не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия.

Адв. Й.: На същото становище съм.

- по чл. 248, ал. 1, т. 4 от НПК:

Прокурорът: Преди днешното заседание, със защитника на подсъдимия постигнахме споразумение за прекратяване на наказателното производство. Моля, делото да продължи по реда на глава Двадесет и девет от НПК.

Адв. Й.: Подзащитният ми се признава за виновен и са налице всички условия делото да приключи със споразумение. Моля делото да продължи по правилата на глава Двадесет и девет от НПК.

Подс. И.: Съгласен съм с адвоката си. Искам делото да приключи със споразумение.

- по чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК:

Прокурорът - Считам, че не е необходимо разглеждане на делото при закрити врати, не се налага привличане на резервен съдия, тъй като фактическата обстановка и броя на

свидетелите предполага, че съдебното следствие няма да се проточи. Считам, че не е налице основание да бъдат привлечени тълковник или преводач, тъй като ДП е установено, че всички владеят български език и няма лица с физически проблеми. Не се налага извършването на съдебни следствени действия по делегация.

Адв. Й.: Изразявам същото становище.

- по чл. 248, ал. 1, т. 6 от НПК:

Прокурорът: Моля, мярката за неотклонение да бъде потвърдена.

Адв. Й.: Не е нарушавана мярката.

- по чл. 248, ал. 1, т. 7 от НПК:

Прокурорът: Нямам искания за събиране на нови доказателства.

Адв. Й.: Нямаме искания.

- по чл. 248, ал. 1, т. 8 от НПК:

Прокурорът: Моля, предвид направеното искане за разглеждане на делото по глава Двадесет и девет от НПК, същото да бъде разгледано незабавно след р. з.

Адв. Й.: Моля, делото да продължи незабавно.

Съдът, за да се произнесе взе предвид следното: Съдът намира делото за подсъдно на ТнРС. Липсват основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. Не е допуснато на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Направено е искане от страните за разглеждане на делото по правилата на глава Двадесет и девет от НПК. Съдът намира, че са налице предпоставките за разглеждане на делото по глава Двадесет и девет от НПК. Съдът счита, че няма законова пречка наказателното производство да продължи по правилата на глава Двадесет и девет от НПК. Такова искане е направено от обвинението и защитата на подсъдимия. Съдът счита, че делото не следва да се разглежда при закрити врати, не следва да се привличат резервен съдия или съдебен заседател, не е необходимо назначаване на преводач или тълковник и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не бяха направени искания за събиране на нови доказателства. На основание чл. 252, ал. 1 от НПК, когато са налице предпоставките за разглеждане съдът разглежда делото незабавно.

Водим от горното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Делото е подсъдно на Районен съд гр. Тутракан.

Няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство.

Липсват допуснати на ДП отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.

Налице са основанията за разглеждане на делото по особените правила, в частност по правилата на глава Двадесет и девет от НПК.

Не са налице предпоставки за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия, назначаване на защитник, вещо лице, преводач и извършване на съдебни следствени действия.

Потвърждава мярката за неотклонение „Подписка“, взета в ДП.

Няма искане за събиране на нови доказателства от страните.

На основание чл. 252, ал. 1, предл. 2 от НПК насрочва съдебното заседание по глава „Двадесет и осем от НПК непосредствено след приключване на р. 3.

Наказателното производство продължава по правилата на глава Двадесет и девет от НПК.

Съдът предоставя възможност на страните да изложат параметрите на споразумението.

Прокурорът - Уважаеми г-н Съдия, със защитника на подсъдимите постигнахме споразумение в следния смисъл: Подс. С. Й. И. се признава за виновен по повдигнатото му по чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 309 ал. 1 от НК обвинение и приема при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по вид „Пробация“ със следните пробационни мерки „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок шест месеца с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца. Подс. С. Й. И. се признава за виновен по повдигнатото му по чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК обвинение и при условията на чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок шест месеца с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца. Подс. И. се съгласява на основание чл. 23, ал. 1 от НК да му бъде определено едно общо наказание „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок шест месеца с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от шест месеца. По делото са направени разноски в размер на 801.75 лв., които подсъдимият се съгласява да заплати. Считам, че наказанията, които подсъдимият е приел да му бъдат наложени ще са в състояние да изпълнят генералната и лична превенция на закона. Същите отговарят на обществената опасност на деянието и дееца. Считам, че споразумението съдържа всички изискуеми елементи, не

противоречи на закона и морала, поради което моля да го одобрите.

Адв. Й. - Уважаеми г-н Съдия, моля да одобрите споразуменията във вида, в който бяха изложени от представителя на обвинението. Аз също считам, че те не противоречат на закона и морала, а наказанията, които подзащитният ми е приел да му бъдат наложени ще изиграят своята превантивна роля както по отношение на него, така и по отношение на обществото. Подробно съм разяснил на подзащитния си последиците от одобряването на споразумението. Той се съгласи с тях и подписа споразумението и декларацията доброволно.

Подс. И. - Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен по това обвинение. Разбирам последиците от одобряване на споразумението, които подробно ми бяха разяснени. Съгласен съм с тях. Доброволно подписах споразумението във вида, в който беше изложено. Моля да одобрите споразумението. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Съдът, на основание чл. 382, ал. 6 от НПК

ВПИСВА в настоящия съдебен протокол съдържанието на окончателното **СПОРАЗУМЕНИЕ** в следния смисъл:

Подсъдимият С. Й. И., роден на *** г. в ***, живущ в ***, ЕГН *****, се **ПРИЗНАВА** за виновен в това, че на 01.11.2020 г. в с. Шуменци, обл. Силистра, в качеството си на длъжностно лице - Едноличен управител на „СЕРЖИНИ“ ЕООД с ЕИК *** и с предмет на дейност търговия, с издадено Удостоверение за регистрация на Специализиран малък обект за дестилация /СМОД/ на различни видове ракии № BG 004000A0362, регистриран по Закона за акцизите и данъчните складове, в кръга на службата си, преправил съдържанието на частен документ - Справка декларация по чл. 45, ал. 2 от ППЗАДС № 31/01.11.2020 г., като вписал в графа „количество (кг/л)“ - 280 (кг/л), вместо действителното количество гроздови джибри - 980 кг и положил подпис от името на декларатора Й.В.П. от *** и го употребил пред Митнически пункт - Силистра, за да докаже, че изварените гроздови джибри били в количество 280 кг, вместо 980 кг - престъпление по чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 309, ал. 1 от НК.

Подсъдимият С. Й. И. ПРИЕМА на основание чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 309, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок **ШЕСТ МЕСЕЦА** с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

Подсъдимият С. Й. И. се ПРИЗНАВА за виновен в това, че на 01.11.2020 г. в с. Шуменци, обл. Силистра, в качеството си на длъжностно лице - Едноличен управител на „СЕРЖИНИ“ ЕООД с ЕИК *** и с предмет на дейност търговия, с издадено Удостоверение за регистрация на Специализиран малък обект за дестилация /СМОД/ на различни видове ракии № BG 004000A0362, регистриран по Закона за акцизите и данъчните складове, в кръга на службата си в официален Акцизен данъчен документ № *****/01.11.2020 г., Приложение № 14 към чл. 80 ал. 1 от ППЗАДС удостоверил неверни обстоятелства - отразил търговското наименование на стоката - „гроздова ракия“ с количество — 30 л., вместо реалното количество 80 л., подадени с Акцизна декларация за алкохол и алкохолни напитки по приложение 15 към чл. 82, ал. 1, т. 1 от ППЗАДС с рег. № BG 004000/02-06133/13.12.2020 г. от Българска акцизна централизирана информационна система /БАЦИС/ и го употребил пред Митнически пункт гр. Силистра, за да докаже съществуването на задължение за начисляване и заплащане на акциз за 30 л. изварена гроздова ракия, вместо 80 л. - престъпление по чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК.

Подсъдимият С. Й. И. ПРИЕМА на основание чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК и чл. 55, ал. 1, т. 2, б. „б“ от НК да му бъде наложено наказание по вид „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок **ШЕСТ МЕСЕЦА** с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице два пъти седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

Подсъдимият С. Й. И. ПРИЕМА на основание чл. 23, ал. 1 от НК да му бъде наложено едно общо наказание „ПРОБАЦИЯ“ със следните пробационни мерки: „Задължителна регистрация по настоящ адрес“ за срок **ШЕСТ МЕСЕЦА** с явяване и подписване пред пробационен служител или определено от него длъжностно лице **ДВА ПЪТИ** седмично и „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок от **ШЕСТ МЕСЕЦА**.

Подсъдимият С. Й. И. ПРИЕМА да заплати по сметка на ОД на МВР гр. Силистра направените във фазата на ДП разноси в размер на **801.75 /осемстотин и един лева и седемдесет и пет стотинки/ лева**.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ :

ПОДСЪДИМ:

(С. Й. И.)

ЗАЩИТНИК:

(адв. П. Й.)

ПРОКУРОР:

(П. А.)

Съдът намира, че постигнатото между прокурора и защитата на подсъдимите споразумения за прекратяване на наказателното производство отговаря на изискванията на чл. 381, ал. 5 от НПК, съдържа всички необходими елементи и се явява допустимо съгласно разпоредбата на чл. 381, ал. 2 от НПК.

Съдът намира, че постигнатите споразумения по отношение вида и размера на наказанията, които подсъдимият е приел да изтърпи, са в рамките на предвидените в чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 309, ал. 1 от НК и чл. 310, ал. 1 във връзка с чл. 308, ал. 1 от НК, което съответства на степента на обществената опасност на извършените деяния и на дееца.

Като цяло съдът намира, че споразуменията не противоречат на закона и морала и следва да бъдат одобрени.

Водим от изложеното и на основание чл. 384, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И : №

ОДОБРЯВА постигнатото между РП гр. Силистра и защитата на подсъдимия **С. Й. И.** споразумение за прекратяване на наказателното производство по НОХД № 82/2023 г. по описа на Районен съд гр. Тутракан.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и/или протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

На основание чл. 306, ал. 4 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОСЪЖДА подсъдимия **С. Й. И.** да заплати в полза на бюджета на съдебната власт по сметка на Районен съд гр. Тутракан сумата от 5.00 лв. в случай на служебни издаване на изпълнителен лист за присъдените разноски.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и/или протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

На основание чл. 24, ал. 1 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 82/2023 г. по описа на Районен съд гр. Тутракан.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и/или протестиране.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: _____

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключва в 14:25 часа.

Съдия при Районен съд – Тутракан: _____

Секретар: _____