

ПРОТОКОЛ

№ 38

гр. Пловдив, 25.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ в публично заседание на двадесет и пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Михаела Ат. Добрева
Съдебни Георги Д. Халачев
заседатели: Севдалина Ив. Казанцева

при участието на секретаря Златка М. Чобанова
и прокурора Данаила Ст. Станкова

Сложи за разглеждане докладваното от Михаела Ат. Добрева Наказателно дело от общ характер № 20245300200473 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Окръжна прокуратура - Пловдив изпраща представител прокурор С..

Подсъдимият Д. Р. А. – редовно призован, доведен от Затвора – Пловдив, се явява лично За него се явява защитник адв. К. Д. с представено с молба пълномощно на 19.03.2024г.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Д.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. А.: Да се гледа делото.

Съдът, след съвещание намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия:

Д. Р. А. - роден на ****г. в гр., живущ в гр.***, б., български гражданин, неженен, със средно образование, работещ като *** осъждан, ЕГН *****.

ПОДС. А.: Получил съм препис от обвинителния акт преди повече от 7

дни. Получил съм и препис от разпореждането на съдията-докладчик с въпросите, предвидени в чл. 248, ал. 1 от НПК и съм запознат с тях.

Съдът КОНСТАТИРА, че страните са получили препис от разпореждането за насрочване на разпоредителното заседание преди повече от 7 дни.

НЕ постъпиха от страните искания за отводи и доказателствени искания.

С оглед изявлението на страните, че са получили разпореждането и съответно подсъдимият е получил препис от обвинителния акт и копие от разпореждането за насрочване на разпоредително заседание Съдът намира, че няма пречка да се пристъпи към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към обсъждане на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОР: Настоящото производство е подсъдно на настоящия съд от гледна точка на местна и родова компетентност.

Няма основания за прекратяване на наказателното производство.

На досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, довели до ограничаване процесуалните права на подсъдимия.

Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Преди започване на настоящото съдебно заседание бе обсъдено сключване на споразумение между ОП-Пловдив, подсъдимия и неговия защитник. Имаме постигнато съгласие относно параметрите на споразумението.

Не са налице основанията на т. 5 на чл. 248, ал. 1 от НПК.

Не намирам основание за изменение на мярката за неотклонение и мярката за процесуална принуда – запор по отношение на МПС.

Дали са основание както заяви защитата преди започ на наст СЗ бе обсъждано на спора между ОП подс и нег защ имаме постигнато съгласие относно параметрите

Искания за събиране на нови доказателства нямам, съответно имайки предвид,

че имаме съгласие за споразумение не е необходимо да се призовават посочените в списъка лица и делото следва да се разгледа незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

АДВ. Д.: Делото е подсъдно на Пловдивския окръжен съд. Няма основания за спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до нарушаване процесуалните права на подсъдимия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила и конкретно по реда на Глава 29-та от НПК и сме постигнали параметри за решаване на делото със споразумение. Не са налице основанията на т. 5 на чл. 248, ал. 1 от НПК. Мерките за процесуална принуда следва да бъдат потвърдени. Нямам искания за събиране на нови доказателства и моля да се пристъпи към незабавно разглеждане на делото по реда на Глава 29-та от НПК.

ПОДС. А.: Поддържам това, което каза защитника ми. Желая незабавно да се разгледа делото. Признавам в ината. Нямам какво да добавя. Наясно съм с процедурата за споразумение. Желая делото да приключи със споразумение.

Съдът, след съвещание по въпросите на чл. 248, а л. 1 от НПК, след като обсъди становищата на държавното обвинение и защитата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че делото е подсъдно на Пловдивския окръжен съд.

ПРИЕМА, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство.

ПРИЕМА, че няма допуснато на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия.

ПРИЕМА, че е налице основание за разглеждане на делото по реда на Глава 29-та от НПК.

ПРИЕМА, че няма основание делото да се разглежда при закрити врати, от привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник и не е налице основание да се извършват съдебни следствени действия по делегация.

ПОТВЪРЖДАВА мярката за неотклонение „Задържане под стража“, взета спрямо подсъдимия Д. Р. А., както и наложената процесуална мярка заповед за задържане на моторно превозно средство лек автомобил „Мерцедес“ модел „Е 240“ с рег. № ***.

Определението в частта по чл. 248 ал. 1 т. 3 и т. 6 от НПК подлежи на протест и обжалване по реда на Глава 22-ра от НПК пред Апелативен съд-Пловдив в 7-дневен срок от днес.

С оглед на обстоятелството, че страните изразяват съгласие производството да продължи по реда на Глава 29-та от НПК и като намира понастоящем, че са налице основания за разглеждане на делото по този ред съдебният състав на основание чл. 252 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на Глава 29-та от НПК.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО по реда на Глава 29-та от НПК.

ДОКЛАДВА се представеното писмено споразумение за решаване на делото.

ПРОКУРОР: Със защитника и подсъдимия сме постигнали съгласие за споразумение при следните параметри: По отношение на престъплението по чл. 343б от НК сме постигнали съгласие за наказание при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК в размер на ДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода и Глоба в размер на 250лв., както и Лишаване от право да управлява МПС в размер на 1г. 10 мес. Следва да се отнеме в полза на Държавата заповираното МПС лек автомобил „Мерцедес“ модел „Е 240“ с рег. № ***.

По отношение престъплението по чл. 354а, ал. 1 от НК сме постигнали споразумение за определяне на наказание по чл. 55, ал. 1, т. 1 НК лишаване от свобода в размер на ЕДНА ГОДИНА и ДЕСЕТ МЕСЕЦА и Глоба в размер на 2500лв.

Следва да се определи едно общо най-тежко наказание при условията на чл. 23, ал. 1 от НК в размер на ЕДНА ГОДИНА и ДЕСЕТ МЕСЕЦА лишаване от свобода и Глоба в размер на 2500 лв., като същото бъде изтърпяно при първоначален СТРОГ режим. Следва да се присъедини към това наказание и „Лишаването от право да управлява МПС за срок от една

година и десет месеца. Следва да се приспадне времето, през което подсъдимият е бил задържан по реда на ЗМВР, НПК, както и с мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 18.12.2023г.

Запорираното МПС следва да се отнеме в полза на Държавата. Наркотичните вещества следва да се отнемат в полза на Държавата и да бъдат унищожени по съответния ред. Останалите веществени доказателства, които са описани в т. 3 на обвинителния акт следва да се унищожат като вещи без стойност. Подсъдимият следва да бъде осъден да заплати направените в хода на досъдебното производство разноски.

АДВ. Д.: Приемаме предложените параметри за споразумението. Съгласни сме с тях.

Моля да се приспадне и времето, през което подсъдимият е лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от 18.12.2023г.

Съдът се оттегли на тайно съвещание.

Съдът, след проведеното тайно съвещание намира, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 от НПК относно неговото съдържание и не се налага предлагане на промени в същото, поради което и на основание чл. 382, ал. 6 от НПК следва да се впише съдържанието му в съдебния протокол. Ето защо и

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Подсъдимият Д. Р. А. - роден на ****, живущ в *****, б., български гражданин, неженен, със средно образование, работещ като ****, осъждан, ЕГН ***** е извършил виновно престъпление по чл. 354а ал.1 от НК, като на 18.12.2023 г. , в гр. Пловдив, без надлежно разрешително е държал с цел разпространение високорискови наркотични вещества, както следва:

-Неразделима хомогенна смес от тютюн и марихуана с нето тегло 0.329 грама със съдържание на активен компонент тетрахидроканабинол /ТХК/ 1.6

тегловни процента на стойност 6.58 лева,

-Марихуана с нето тегло 1.348 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.9 тегловни процента на стойност 26.20 лева,

-Марихуана с нето тегло 0.838 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 0.8 тегловни процента на стойност 16.76 лева,

- Марихуана с нето тегло 0.428 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 0.7 тегловни процента на стойност 8.56 лева,

-Марихуана с нето тегло 17.118 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.9 тегловни процента на стойност 342.36 лева,

-Марихуана с нето тегло 22.687 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.4 тегловни процента на стойност 453.74 лева,

-Марихуана с нето тегло 5.472 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 0.9 тегловни процента на стойност 109.44 лева,

-Марихуана с нето тегло 50.817 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.5 тегловни процента на стойност 1016.34 лева,

-Марихуана с нето тегло 2.721 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.9 тегловни процента на стойност 54.42 лева,

-Марихуана с нето тегло 401.264 грама със съдържание на активен компонент тетраhydroканабиол /ТХК/ 1.7 тегловни процента на стойност 8025.28 лева,

-Амфетамин с нето тегло 0.367 грама със съдържание на активен компонент Амфетамин 12.2 тегловни процента на стойност 14.68 лева,

-(RS)-1-бензо/d//1,3/диоксол-5-ил)-N-метилпропан-2-амин
МДМА/Екстази/ с нето тегло 1.011 грама/ две таблетки/ със съдържание на активен компонент МДМА 19.9 тегловни процента на стойност 50.55 лева,

- (RS)-1-бензо/d//1,3/диоксол-5-ил)-N-метилпропан-2-амин

МДМА/Екстази/ с нето тегло 1.151 грама/две таблетки/ със съдържание на активен компонент МДМА 19.5 тегловни процента на стойност 57.55 лева, всички наркотични вещества на обща стойност 10182.46 лева съгласно Постановление № 106 от 2 август 2023 г. за изменение на Постановление № 23 на Министерския съвет от 1998 г. за определяне на цени на наркотичните вещества за нуждите на съдопроизводството .

За така извършеното от обвиняемия **Д. Р. А.** престъпление по чл.354А ал. 1 от НК следва да му бъде определено при условията на чл.55, ал. 1, т. 1 от НК наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на 2500 лева.

Обвиняемият **Д. Р. А.** е извършил виновно престъпление по чл. 343б ал.4 вр. ал.3 вр. с чл. 28 ал.1 от НК, като на 18.12.2023 г. , в гр. Пловдив, е управлявал моторно превозно средство, лек автомобил марка “Мерцедес“ модел “Е 240“ с рег. номер *** след употреба на наркотични вещества канабис /THC/ установено по надлежния ред с техническо средство „Дръг тест 5000“, с фабричен номер ARKF 0023, по реда на Наредба №1 от 19.07.2017 година, за реда на установяване употребата на алкохол и/ или наркотични вещества или техните аналози като деянието е извършено повторно след като е бил осъден с влязла в сила присъда за друго такова престъпление по смисъла по чл.28 ал.1 от НК

За така извършеното от обвиняемия **Д. Р. А.** престъпление по чл. 343б ал.4 вр. ал.3 вр. с чл. 28 ал.1 от НК следва да му бъде определено при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ДЕСЕТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на 250 лева и на основание чл. 343г вр. чл. 343б ал.4 вр. ал.3 вр. с чл. 28 ал.1 вр. с чл. 37 ал.1 т.7 от НК наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание чл.23 ал.1 от НК **ОПРЕДЕЛЯ** на подсъдимия **Д. Р. А.**, едно общо най-тежко наказание за посочените по-горе две престъпления, при условията на чл.55, ал. 1, т. 1 от НК, а именно **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на

2500 лева.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание **чл. 23 ал.2 от НК** към така определеното едно общо най-тежко наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА** и **ГЛОБА** в размер на **2500 лева** **ОПРЕДЕЛЯ** на **Д. Р. А.** **наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС** за срок от **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА**.

На основание **чл.57 ал.1 т.2 б.В от ЗИНЗС**, така наложеното на обвиняемия **Д. Р. А.** наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА** в размер на **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА**, следва да се изтърпи при първоначален **„СТРОГ“** режим.

На основание **чл.59, ал.2 вр.с ал.1 т.1 от НК ПРИСПАДА** от така определеното и наложено едно общо най-тежко наказание **ЕДНА ГОДИНА И ДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**, времето, през което подсъдимият **Д. Р. А.** е бил задържан по реда на **ЗМВР** и **НПК**, както и с мярка за неотклонение **„Задържане под стража“**, считано от **18.12.2023 г.** до одобряване на споразумението от съда.

На основание **чл. 59, ал. 4 от НК ПРИСПАДА** времето, през което е бил лишен от право да управлява МПС по административен ред, считано от **18.12.2023г.**

На основание **чл. 343б ал. 5 от НК ОТНЕМА** в полза на държавата моторното превозно средство - лек автомобил **„Мерцедес“** , модел **„Е240“** с рег. № ******* , рама № ******** намиращ се на съхранение в сектор **„ПП“** при **ОДМВР Пловдив**, собственост на обв. **Д. Р. А.**, послужило за извършване на престъплението.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: Остатък от наркотични вещества – неразделима хомогенна смес от тютюн и марихуана с нето тегло **0.310 грама**, Марихуана с нето тегло **1.314 грама** , Марихуана с нето тегло **0.822 грама** , Марихуана с нето тегло **0.401 грама** , Марихуана с нето тегло **17.074 грама** , Марихуана с нето тегло **22.633 грама**, Марихуана с нето тегло **5.429 грама**, Марихуана с нето тегло **50.485 грама** , Марихуана с нето тегло **2.684 грама**, Марихуана с нето тегло **401.060 грама**, Амфетамин с нето тегло **0.336 грама**, - **(RS)-1-бензо/d//1,3/диоксол-5-ил)-N-метилпропан-2-амин**

МДМА/Екстази/ с нето тегло 0.924 грама/две таблетки/, (RS)-1 -бензо/d//1,3/диоксол-5-ил)- N -метилпропан-2-амин МДМА/Екстази/ с нето тегло 1.095 грама/две таблетки/, запечатани в един брой полиетиленов плик , запечатан с два силиконови печата с надпис „РДВР 053“ и надпис на картончето „ БНТЛ ХБО МВР Пловдив“, намиращи се на съхранение в ЦМУ отдел „МРР-НОП“ на основание чл. 354А ал.6 от НК, ОТНЕНА в полза на Държавата и да се унищожат по надлежния ред.

ВЕЩЕСТВЕНИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА: бяла кутийка, пластмасова кутийка с бяла капачка, метален глиндер, червена метална кутийка,електронна везна, стъклен буркан със синя капачка, шишенце с бяла капачка, 2 броя крушки, зелена мелничка, зелено-черен мултимер, платка с кабел, черно зарядно устройство, 2 броя говорители, 4 броя метални дъски, пръчка силикон, топка тел увита в черно тиксо, ножица, пинсета, макетно ножче, лампа, дървена кутийка, пластмасова епруветка, стъклено бурканче, Drug test Drager 5000 с фабричен номер ARKF – 0023, намиращи се на съхранение при домакина на Трето РУ при ОД на МВР Пловдив , ДА СЕ УНИЩОЖАТ като вещи без стойност, след влизане в сила на определението на съда за одобряване на споразумението.

На основание чл.189 ал.3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимият **Д. Р. А.** да заплати направените по делото разноски в размер на 429.15лв. (четирстотин двадесет и девет лева и петнадесет стотинки).

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:

/Д. С./

/Д. А./

ЗАЩИТНИК:

/АДВ. К. Д./

Съдът след съвещание, намира че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала, отговаря на изискванията на чл. 381, ал.5 и 6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато, не е сред предвидените в чл. 381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри и на основание чл. 384, ал.1 вр. с чл. 382, ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА на основание чл. 384 ал. 1 във вр. с чл. 382 ал. 7 от НПК

постигнатото между Окръжна прокуратура – Пловдив, представлявана от прокурор Д. С. - от една страна и от друга – подсъдимият Д. Р. А. и защитникът му адв. К. Д. споразумение за решаване на НОХД № 473/2024 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 473/2024 г. по описа на Окръжен съд – Пловдив на основание чл. 24 ал. 3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия Д. Р. А. мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

ОТМЕНЯ наложената мярка за процесуална принуда - запор върху МПС, на основание чл. 343б, ал. 6 от НК.

Определението за одобряване на споразумението е окончателно.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 11:10 часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____