

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 44408

гр. София, 12.12.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 66 СЪСТАВ, в закрито заседание на дванадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Г. ИЛ. АЛИПИЕВ

като разгледа докладваното от Г. ИЛ. АЛИПИЕВ Гражданско дело № 20211110139213 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл. 341 и сл. вр. чл. 231 ГПК вр. чл. 57, ал. 2 от Правилника за администрацията на съдилищата. Образувано по искова молба от М. Х. срещу П. Х., за делба на съсобствен недвижим имот. С Решение № 13996/06.12.2022 г., постановено по делото, имотът е допуснат до делба.

В първо съдебно заседание по молба на съделите производството във втора фаза на съдебна делба е спряно взаимно съгласие на страните, на основание чл. 229, ал. 1, т. 1 ГПК. Определението на настоящия състав е влязло в сила на 15.05.2023 г., а шестмесечния срок, в който страните са имали възможност да поискат възобновяване е изтекъл на 15.11.2023 г.

Производството за съдебна делба е особено исково производство, уредено в Глава XXIX от ГПК. Една от особеностите на това производство е, че то е нормативно уредено в две фази. Първата фаза е по допускане на делбата, а втората по нейното извършване, осъществяване. Всяка от двете фази приключва с отделен съдебен акт. Предпоставка за започване на втората фаза на производство за съдебна делба, е наличие на влязло в сила съдебно решение, с което се допуска делба. Влязлото в сила решение за допускане на делба, не представлява междинен, а самостоятелен акт. То се ползва със сила на пресъдено нещо, което придава на първата фаза статут на завършено производство със самостоятелен характер. Ето защо, в случаите, когато по някаква причина страните не проявят активност за провеждане на втората фаза на съдебната делба, делото се внася в архив, т.е. приравнява се на свършено дело, аргумент е разпоредбата на чл.57,ал.2 от ПАК, която гласи: В срока по ал. 1 се предават и делата по делбените производства, по които е допусната делбата, ако съделите в дадения им срок не са внесли разноски за извършване на експертиза за оценка на имотите и съставяне на дяловете. Ако до изтичане на срока за пазене на делото страните внесат разноските, въз основа на определение на съда делото се изважда от общия архив и се докладва под стария номер за по-нататъшен ход, като постановеният акт статистически се отчита като нов.

Съгласно чл.231,ал.1 от ГПК, спряното по общо съгласие на страните

производство се прекратява, ако в шестмесечен срок от спирането му никоя от страните не е поискала възобновяването му. Ако е постановено решение, то се обезсилва.

При съпоставка на горния текст с нормативната уредба на производството за съдебна делба, следва, че прекратяване на делбеното производство на основание чл.231,ал.1 от ГПК е възможно само преди да приключи първата фаза на съдебната делба. След като е постановено влязло в сила съдебно решение, с което е допусната съдебна делба и делото е насрочено във втора фаза, прекратяване на съдебното производство не може да бъде постановено на нито едно от основанията, предвидени в ГПК. Ако страните не проявят активност за приключване на делбата, делото се внася в архив. От това следва, че когато във втората фаза на съдебната делба е постановено спиране по общо съгласие на страните съгласно чл.229,ал.1,т.1 от ГПК и в шестмесечен срок, никоя от страните не поиска възобновяване, производството не може да се прекрати на основание чл.231,ал.1 от ГПК, както се следва в общото исково производство, а делото подлежи на внасяне в архив на основание чл.57,ал.2 от ПАС.

В архива делото ще се съхранява докато някоя от страните внесе разносните, определени от съда, респективно - до изтичане на срока за неговото съхранение, предвиден в ПАС.

С оглед изложеното, производството по делба, намиращо се във втора фаза на производството, следва да бъде внесено в архива на СРС на основание чл. 57, ал.2 ПАС, в този смисъл е Определение по ЧГД № 100/2012 г. на ВКС на РБ, ГК, Първо отделение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВНАСЯ ГД № 39213/2021 г., по описа на Софийски Районен съд, в архив, на основание чл. 57, ал. 2 от Правилника за администрацията на съдилищата.

Определението не подлежи на обжалване.

Препис от определението да се изпрати на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____