

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 553

гр. Перник, 19.06.2023 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК** в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ В. МИЛУШЕВА Гражданско дело № 20231700100185 по описа за 2023 година

**за да се произнесе взе предвид следното:**

Производството по делото е образувано във връзка с депозирана искова молба от В. И. К., с постоянен адрес: \*\*\* чрез пълномощника й адв. С. Р. – ПАК, със съдебен адрес: гр. Перник, ул. „Найчо Цанов“, бл. 22, ет. 1, офис 3 срещу Т. Р. С. и С. П. С., и двамата с адрес: \*\*\*, с която се иска постановяване на решение, с което да бъде признато, че детето П.В.К., с ЕГН: \*\*\*\*\*, родено на 08.02.2022г. в гр. Перник е заченато и произхожда от баща П. С.ев С., с ЕГН: \*\*\*\*\*, починал на 22.02.2022г.

В исковата молба се сочи, ответниците Т. и С. С.и са родители на П. С.ев С., който е биологичен баща на малолетното дете на ищцата - П.В.К.. Сочи се, че П. С.ев С. е починал на 22.02.2022г. – няколко месеца преди раждането на детето му Преслав. Ищцата изяснява, че през цялото време – от забременяването й до настоящия момент, живее в дома на ответниците, заедно с детето си, като между всички им съществува хармония, разбирателство и подкрепа. Тъй като след раждането на детето П.К същото е вписано в регистрите на населението и в акта му за раждане без данни за баща, ищцата иска от съда да постанови решение, с което да признае, че детето П.В.К. е заченато и произхожда от баща П. С.ев С..

С исковата молба се иска допускането на съдебна акушеро-гинекологична експертиза, която да отговори на поставените в исковата молба въпроси. Иска се да бъдат допуснати до разпит при режим на довеждане двама свидетели, които ще установят твърденията, наведени в исковата молба. Представят се и писмени доказателства, с молба за приемането им.

В срока по чл. 131 ГПК ответниците не са депозирали писмен отговор на подадената искова молба.

**Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК на редовността на исковата молба, както и на другите искания и възражения на страните намира, че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.**

Съдът намира предявения с исковата молба иск с правно основание чл. 69 ал. 1 от СК за процесуално допустим, доколкото е предявен в предвидения в закона 3-годишен преклузивен срок.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба доказателства, като допустими и относими към предмета на спора.

Съдът намира за основателно доказателственото искане на ищеца за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане.

Съдът намира, че в настоящия случай следва служебно да допусне изслушването на ДНК експертиза за изясняване на релевантния факт, свързан с произхода на детето от соченото за баща лице (и съобразно разясненията на ВКС, дадени в [Решение по гр.д.№ 3088 по описа за 2021 г. от 9.5.2022 г.](#)). Поради това намира за ненеобходимо изслушването на съдебно-медицинска експертиза с вещо лице акушеро-гинеколог, поради което доказателственото искане за допускане на съдебно-медицинска експертиза следва да бъде оставено без уважение, като ненеобходимо.

Съдът намира, че на основание чл. 15, ал. 2 ЗЗакрД, не е възможно изслушване по делото с оглед възрастта му, но е необходимо уведомяването на съответната дирекция „Социално подпомагане” за представяне на социален доклад.

**С оглед горното и на основание чл. 140 от ГПК, съдът**

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.**

**ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ проекта на ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:**

Предявен от страна на ищеца положителен установителен иск с правно основание чл. 69, ал. 1 вр. чл. 72 ал. 2 от СК.

**- права и обстоятелства, които не се оспорват и не се нуждаят от доказване** – няма такива.

**- разпределение на доказателствената тежест** – в доказателствена тежест на ищцата е да установи, че е заченала от сочения като биологичен баща на детето П. С.ев С..

Всяка от страните следва да докаже възраженията и твърденията си.

**- факти, за които страните не сочат доказателства**– ищцата не сочи доказателства, установяващи, че соченото за баща лице е биологичен баща на малолетното дете.

**ПРИЕМА** представените с исковата молба писмени доказателства.

**ДОПУСКА** до разпит двама свидетели при режим на довеждане на страната на ищеца, като **УКАЗВА** на последния, в едноседмичен срок, считано от получаване на настоящото определение, да посочи имената на исканите свидетели и обстоятелствата, които ще установяват същите.

**ДОПУСКА** изслушването на съдебно – медицинска ДНК експертиза със задача: вещото лице да даде заключение каква е вероятността Т. Р. С. и С. П. С. да са биологични баба и дядо на малолетното дете П.В.К., с ЕГН: \*\*\*\*\* и каква е вероятността малолетното дете П.В.К. да е биологично дете на биологичен син на Т. Р. С. и С. П. С.?

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице по допусната ДНК експертиза генетик Б. В. З. от състава на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД - гр. София.

**ОПРЕДЕЛЯ** възнаграждение за допуснатата експертиза в размер на 920 лв., вносими от ищцата, която сума включва възнаграждение на вещото лице и консумативни разходи по експертизата /22 ДНК маркера/ при четири изследвани лица.

**УКАЗВА** на ищцата, че сумата следва да се заплати при вземането на биологични проби на касата на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД гр. София или да се преведе по сметката на СБАЛАГ „Майчин дом“ ЕАД гр. София IBAN : BG23SOMB91301051258201 в Общинска банка ЦУ, като се посочи, че е за ДНК експертиза по настоящето дело.

**Указва** на страните, че трябва да се явят заедно за вземане на проби, като в противен случай ОС - Перник ще определи дата и час за явяването им в лабораторията и при неявяване на някоя страна без уважителни причини, поведението ще се цени по чл. 161 ГПК.

**Указва** на страните, че срокът за изготвяне на експертизата е около 4 седмици от вземане на пробите, предвид на което и задължава същите да се явят за вземане на проби **най- късно в едноседмичен срок** от връчване на настоящото определение.

**ЗАДЪЛЖАВА** на основание чл. 333, ал. 1 ГПК страните да съдействат на вещите лица при изготвяне на заключенията.

**ЗАДЪЛЖАВА** Дирекция “Социално подпомагане” - гр. Перник да изготви и представи социален доклад по делото, като **УКАЗВА**, че социалният доклад следва да бъде представен по делото най-късно до датата на съдебното заседание.

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **10.08.2023г. от 14.00 ч.** за която дата и час да се призоват страните, Дирекция „Социално подпомагане“ – Перник, вещото лице и допуснатия свидетел.

**УКАЗВА** на страните, че могат да вземат становище по дадените указания и проекта на доклад най-късно в първото по делото заседание.

**УКАЗВА на страните, че:**

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в РБ; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 41 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ☐ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият

му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

**УКАЗВА** на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез **МЕДИАЦИЯ** като ги **ПРИКАНВА** към доброволното му уреждане. **При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.**

**ПРЕПИС** от настоящето определение да се връчи на страните.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: \_\_\_\_\_