

РЕШЕНИЕ

Номер 998

14.09.2020 г.

Град Стара Загора

В ИМЕТО НА НАРОДА

Районен съд – Стара Загора

ХІІ-ти граждански състав

На 14.09.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

И.Р.

като разгледа докладваното от И.Р. Частно гражданско дело № 20205530103525 по описа за 2020 година

Производството е по чл. 62, ал. 7 ЗКИ, във вр. с чл. 115, ал. 1 ЗПКОНПИ.

Образувано е по искане по чл. 62, ал. 6, т. 4 ЗКИ, във вр. с чл. 115, ал. 1 ЗПКОНПИ на директора на ТД П. на КПКОНПИ, за разкриване на сведения, както за фактите и обстоятелствата, засягащи наличностите и операциите по банкови сметки в посочените в молбата банки на проверяваното лице И. Ж. Т. и лицето Ц.М.Д./Т./, за което нито се твърди, нито са представени доказателства за връзката му с проверяваното лице, така и за разкриване на други посочени в същото искане сведения, извън обхвата на чл. 62, ал. 2 ЗКИ (за документи, въз основа на които са извършени операциите и за банкови кредити).

След като разгледа искането, съдът намери, че е неоснователно. От една страна защото със същото е представено само придружителното писмо от 01.04.2020 г. на Специализираната прокуратура, с което обаче тя е изпратила на молителя само искани от него заверени копия от постановления за привличане на посочените в същото писмо обвиняеми лица по досъдебно производство № 3/2019 г. на ТС БОП Стара Загора, сред които и проверяваното лице И. Ж. Т. , но не и уведомлението на същата прокуратура по чл. 110, ал. 2 ЗПКОНПИ, нито копие от постановлението за привличане на това лице като обвиняем, а без последните съдът очевидно не би могъл да приеме за несъмнено доказано по делото нито, че спрямо същото лице е било налице съответно основание по чл. 108, ал. 1 ЗПКОНПИ за започване от молителя на проверка по чл. 107, ал. 2 ЗПКОНПИ с представения му протокол от 29.04.2020 г., нито за основателност на процесното му искане в същата по чл. 115, ал. 1 ЗПКОНПИ за разкриване на сведенията по чл. 62, ал. 2 ЗКИ спрямо същото проверявано лице (чл. 115, ал. 1, във вр. с чл. 110, ал. 1 и 2, чл. 112, ал. 3 и чл. 114, ал. 1 и 2 ЗПКОНПИ). От друга страна защото, в искането нито се твърди, нито са представени доказателства и лицето Ц.М.Т. да е член от семейството на проверяваното лице, нито да е свързано с него или да живее с него на съпружески начала, а без такива несъмнени доказателства съдът очевидно не би могъл да приеме, че молителят има право по чл. 114, ал.

2, т. 2 ЗПКОНПИ да иска разкриване на сведенията по чл. 62, ал. 2 ЗКИ и за това лице (чл. 115, ал. 1, във вр. с чл. 114 и § 1, т. 15, 18 и 19 от ДР на ЗПКОНПИ). И тъй като други доказателства за наличието на основание по чл. 108, ал. 1 ЗПКОНПИ за започване от молителя на проверка по чл. 107, ал. 2 ЗПКОНПИ срещу проверяваното лице и за връзката му с лицето Ц.М.Т., не са представени с искането и липсват по делото, искането за разкриване на банковата тайна относно операциите и наличностите по посочените в същото техни банкови сметки, следва да бъде отхвърлено, като неоснователно в тази му част, на това основание. Същото искане следва да бъде отхвърлено като неоснователно и в останалата му част, с която се иска от съда да разреши разкриване за тези лица и на посочените в искането други сведения, извън обхвата на чл. 62, ал. 2 ЗКИ (за документи, въз основа на които са извършени операциите и за банкови кредити). Не само защото те не представляват според чл. 62, ал. 2 ЗКИ банкова тайна, а според чл. 115, ал. 1 ЗПКОНПИ и чл. 62, ал. 6, т. 4 ЗКИ, молителят може да поиска от съда в това производство да разкрие само сведенията, представляващи такава тайна. Но и защото, с тези сведения молителят може да се снабди от информационните системи по чл. 56 и чл. 56а ЗКИ, до които има свободен достъп (чл. 56, ал. 1, т. 1 и ал. 3, т. 4, ал. 4 и 8, и чл. 56а, ал. 1 и 3, т. 5 ЗКИ, и чл. 44, ал. 5 ЗПКОНПИ).

Воден от горните мотиви, Старозагорският районен съд

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането по чл. 62, ал. 6, т. 4 ЗКИ, във вр. с чл. 115, ал. 1 ЗПКОНПИ на директора на ТД П. на КПКОНПИ, за разкриване на сведения, както за фактите и обстоятелствата, засягащи наличностите и операциите по банкови сметки на проверяваното лице И. Ж. Т. и лицето Ц.М.Д./Т./ в посочените в искането банки, така и за разкриване на посочените в същото искане други сведения, извън обхвата на чл. 62, ал. 2 ЗКИ.

РЕШЕНИЕТО не подлежи на обжалване, но препис от същото да се изпрати на молителя.

Съдия при Районен съд – Стара Загора: _____