

РЕШЕНИЕ

№ 6199

гр. София, 05.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 80 СЪСТАВ, в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ**

при участието на секретаря **ДЕСИСЛАВА ПЛ. КАРАГЪЗОВА**
като разгледа докладваното от **ДИМИТЪР Г. ЦОНЧЕВ** Гражданско дело № 20241110103634 по описа за 2024 година

Производството е образувано е по иск, предявен от А. А. Б., ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка и законен представител Ф. С. Т., ЕГН ***** на основание чл. 150 вр. чл. 143 СК присъдената с Решение № III-84-348/19.01.2015 г. по гр.д. № 52440/2014г. по описа на СРС, трето гражданско отделение, 84-ти състав, месечна издръжка в размер на 150 лв., която ответникът А. И. Б., ЕГН ***** е осъден да заплаща на детето си, да бъде изменена, като се увеличи на 250 лв. и бъде изплащана до последния месец на текущия месец, за който се дължи, считано от 19.01.2024 г.

В срока по чл. 131 ГПК ответникът депозира отговор на исковата молба, с който не я оспорва и излага, че е съгласен да заплаща издръжка претендирания размер. Твърди, че не е ставал повод за завеждане на иска и моли да не бъдат присъждани разноски за осъществено от процесуалния представител на ищцата представителство.

Съгласно разпоредбата на чл. 237 ГПК, ако ответникът признае иска, по искане на ищеца съдът прекратява съдебното дирене и се произнася с решение съобразно признанието в мотивите е достатъчно да се укаже, че то се основава на признанието на иска.

В случая съдът намира, че са налице предпоставките за постановяване на решение при признание на иска. Ответникът с отговора на исковата молба е признал предявения иск. Признатото право не противоречи на закона или на добрите нрави, а страната разполага с възможността да се разпорежда с признатото право. По арг. от чл. 237, ал. 2 ГПК мотиви по съществото на спора не следва да се излагат.

Съобразно изложеното, следва да се постанови решение, с което предявеният иск да бъде уважен.

На основание чл. 242, ал. 1 ГПК следва да бъде постановено предварително изпълнение на решението.

По разноските:

Спорният въпрос в производството е в чия тежест да бъдат възложени разноските, предвид възражението на ответника, че приложение следва да намери разпоредбата на чл. 78, ал. 2 ГПК.

Безспорно е, че втората кумулативна предпоставка е налице, доколкото е признал иска.

Съдът намира, че и първата предпоставка не е налице. Не може да се направи извод, че с поведението си не е дал повод за завеждане на иска. По делото не се доказват твърденията ответникът някога да е заплащал издръжка в по-висок размер от присъдения с Решение № III-84-348/19.01.2015 г. по гр.д. № 52440/2014г. по описа на СРС, трето гражданско отделение, 84-ти състав, макар от много години да е под императивния минимум, установен в чл. 142, ал. 2 СК.

Ето защо съдът приема, че разпоредбата на чл. 78, ал. 2 ГПК не намира приложение и в тежест на ответника на основание чл. 78, ал. 1 ГПК следва да бъдат възложени разноските в производството, направени от ищеца в размер на 500 лв.

Възражението по чл. 78, ал. 5 ГПК е неоснователно, тъй като размерът на възнаграждението не е несъответен на фактическата и правна сложност на делото, които съответстват на средното за този вид дела към момента на заплащане на възнаграждението. Следва да бъде отчетено, че към момента на сключване на договора за правна помощ не е било налице признание на иска от ответника, следователно това негово поведение не е било възможно да се

прогнозира, ето защо не следва да се взима предвид при преценка на основателността на възражението.

На основание чл. 78, ал. 6 ГПК ответникът следва да бъде осъден да заплати по сметка на СРС държавна такса върху увеличения размер на издръжката в размер на 144 лв.

Мотивиран от горното, съдът

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ на основание чл. 150 вр. чл. 143, ал. 2 СК присъдената с Решение № III-84-348/19.01.2015 г. по гр.д. № 52440/2014г. по описа на СРС, трето гражданско отделение, 84-ти състав месечна издръжка, която **А. И. Б.**, ЕГН *****, е осъден да заплаща на дъщеря си **А. А. Б.**, ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка и законен представител **Ф. С. Т.**, ЕГН ***** като **УВЕЛИЧАВА** размера от 150 лв. на **250 лв.**, считано от 19.01.2024 г., до настъпване на нови обстоятелства, които обуславят промяна на размера или прекратяване на нейното заплащане.

ОСЪЖДА А. И. Б., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** на **А. А. Б.**, ЕГН *****, действаща лично и със съгласието на своята майка и законен представител **Ф. С. Т.**, ЕГН ***** сумата от **500 лв.** разноси в производството на основание чл. 78, ал. 1 ГПК.

ОСЪЖДА А. И. Б., ЕГН ***** **ДА ЗАПЛАТИ** по сметка на СРС сумата от **144 лв.** държавна на основание чл. 78, ал. 6 ГПК.

ДОПУСКА предварително изпълнение на решението относно присъдената издръжка на основание чл. 242, ал. 1, пр. 1-во ГПК.

Решението подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Софийския градски съд.

Препис от решението да се връчи на страните.

Съдия при Софийски районен съд: _____