

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 650

гр. Варна, 20.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IV СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов

Членове: Златина Ив. Кавърджикова
Мая Недкова

като разгледа докладваното от Златина Ив. Кавърджикова Въззивно гражданско дело № 20243100500031 по описа за 2024 година за да се произнесе, взе предвид следното:

-

С протоколно определение от о.с.з. на 12.02.2024г. съдът е дал ход на делото по същество и е обявил, че ще се произнесе с решение.

В срока по чл. 235, ал. 5 от ГПК, като разпоредба е приложима съгласно чл. 273 от ГПК е постъпила молба вх. № 4458/19.02.2024г. от В. Б. Н.. С тази молба страната излага съображения за основателност на въззивната жалба, вероятно с оглед искането му да бъде предоставена възможност да представи писмени бележки в едноседмичен срок. Смята че молбата му за защита по ЗЗДН е основателна и следва да бъде задължена майката П. М. С. да се въздържа от домашно насилие по отношение на детето А. В. Б. и по отношение на него самия-В. Б. Н., на осн. чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗЗДН, като бъде издадена заповед за защита.

Едновременно с това, В. Б. Н. е поискал да бъде издадена „наново“ заповед за незабавна защита по реда на чл. 18 от ЗЗДН в полза на детето А. В. Б., срещу майката П. М. С., като бъдат наложени мерките по чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 5 и т. 6 от ЗЗДН.

Настоящият състав дължи произнасяне по направеното искане за издаване на заповед за незабавна защита, на осн. чл. 18 от ЗЗДН.

Има предвид, че действащата към момента редакция на ЗЗДН е тази до изм. и доп., бр. 66 от 1.08.2023 г., в сила от 1.01.2024 г., като изключенията по параграф 8 относно чл. 6а и 6б, § 12 и 32, които влизат в сила от деня на обнародването на този закон в ДВ не намират приложение по казуса. Коя е действащата разпоредба на закона се определя при съобразяване това, кога е постъпила молбата за защита, в случая на 08.08.2023г., съответно разглежданата на въззивна инстанция жалба, подадена на 28.11.2023г., видно станало до 01.01.2024г., както и текста на нормата на § 30 от ПЗР на ЗИД на ЗЗДН ДВ бр.

66/2023г., в сила от 01.01.2024г., според която производствата по молби, искания и жалби, постъпили до влизането в сила на този закон, се разглеждат по досегашния ред. Не могат да бъдат взети предвид следователно измененията в ЗЗДН в редакцията на ДВ бр. 66 от 2023г., в сила от 01.01.2024г.

Предвид направените непосредствено по-горе уточнения, съдът намира отправеното до ВОС искане за недопустимо.

Съставът се позовава на разпоредбата на чл. 18, ал. 1 от ЗЗДН в ред. изм. ДВ, бр. 102 от 2009 г., в сила от 22.12.2009 г., че когато молбата съдържа данни за пряка, непосредствена или последваща опасност за живота или здравето на пострадащото лице, районният съд в закрито заседание без призоваване на страните издава заповед за незабавна защита в срок до 24 часа от получаването на молбата и разпоредбата на чл. 19 от ЗЗДН в ред. доп. ДВ, бр. 102 от 2009 г., в сила от 22.12.2009 г., че заповедта за незабавна защита не подлежи на обжалване и има действие до издаването на заповедта за защита или на отказа на съда.

Видно от текстовете на цитираните две правни норми, може да бъде направен извода, че искане за издаване на заповед за незабавна защита може да бъде направено с молбата за защита и компетентен да се произнесе е първоинстанционния съд, разглеждащ молбата за защита, но не и въззивния съд. Освен това, заповедта за незабавна защита не подлежи на обжалване и не е предвидено нейното изменение, щом тя има действие до издаването на заповедта за защита или на отказа на съда.

От една страна, по първоинстанционното гр.д. № 10203/2023г. вече е издадена заповед за незабавна защита № 137/24.08.2023г. срещу П. М. С. в полза на детето А. В. Б. по идентичните наведени от молителя В. Б. Н. твърдения и отправено към съда искане, а от друга-произнасянето на ВРС не подлежи на обжалване и изменение.

Воден от горното, съдът:

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искането на В. Б. Н. за издаване на заповед за незабавна защита по реда на чл. 18 от ЗЗДН в полза на детето А. В. Б., срещу майката П. М. С., като бъдат наложени мерките по чл. 5, ал. 1, т. 1, т. 5 и т. 6 от ЗЗДН, отправена към съда с молба вх. № 4458/19.02.2024г.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____