

# РЕШЕНИЕ

№ 506

гр. Велико Търново, 19.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВЕЛИКО ТЪРНОВО, VIII СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ДИАНА РАДЕВА**

при участието на секретаря **СИМОНА ИЛ. БУЗОВА**  
като разгледа докладваното от **ДИАНА РАДЕВА** Гражданско дело № 20234110103449 по описа за 2023 година

Иск за съдебна делба във фазата за допускане на делбата - чл. 341 и сл. от ГПК

Ищцата С. С. И. заявява, че на основание наследствено правоприемство от починалия наследодател С. с ответницата са съсобственици на описаните в исковата молба недвижими имоти: апартамент в гр.В. ...; поземлен имот с идентификатор 40782.500.510 в с. К. ; поземлен имот с идентификатор 40782.27.15 в с.К. ; поземлен имот с идентификатор 40782.63.36 в с.К. . Твърди, че Ст. и ответницата са закупили с Договор от 30.08.1982 г. за покупко- продажба на жилище, сключен по реда на чл. 117 ЗТСУ недвижимия имот- апартамент в гр.В. ... Посочва, че на 20.12.1997 г. Ст. ... придобил чрез договор за прехвърляне на недвижим имот срещу задължение за издръжка и гледане, оформен с Нотариален акт № 87, том 21, дело № 8468/ 1997 г. недвижимия имот в с.К. ... с идентификатор 40782.500.510, заедно с построените в него къща и селскостопански постройки, след като майка му ..... и сестра му .... му прехвърлили общо техните идеални части в размер на 5/6 ид.ч. Останалата 1/6 ид.ч. от този имот била придобита по наследство от Стефан Николов Петров след смъртта на баща му Никола Петров Иванов,

който от своя страна придобил имота с Нотариален акт № 59, т. 1, д. №118/1965 г. Изтъква, че с Нотариален акт № 585, т.1, дело 253/2001 г. на 18.12.2001 г. наследодателят Ст. ... е признат за собственик на двете ниви - поземлен имот с идентификатор 40782.27.15 и поземлен имот с идентификатор 40782.63.36 в с.К .... Твърди, че не може да се постигне доброволна делба и моли съда да постанови решение, с което да допусне до делба процесните недвижими имоти, съсобствени между нея и ответницата, както следва: 1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.344.3.3 в гр.В..... при права: 1/4 ид.част за ищцата и 3/4 ид.ч. за ответницата; 2. Поземлен имот с идентификатор 40782.500.510 в с.К.... при права - 1/2 ид.ч. за ищцата и 1/2 ид.ч. за ответницата; 3. Поземлен имот с идентификатор 40782.27.15 в с.К..... при права: 1/2 ид.ч. за ищцата и 1/2 ид.ч. за ответницата; 4. Поземлен имот с идентификатор 40782.63.36 в с.К.... при права: 1/2 ид.ч. за ищцата и 1/2 ид.ч. за ответницата. В съдебно заседание чрез пълномощника си адв.К. от ВТАК поддържа молбата.

Ответницата Й. В. П. в отговора на исковата молба заявява, че имотите са съсобствени между страните, но оспорва да са водени разговори за извършване на доброволна делба. В съдебно заседание чрез пълномощника си адв.Димова от ВТАК моли съда да постанови решение, с което да допусне имотите до делба при посочените права за страните.

Съдът, след като се запозна със становищата на страните и събраните по делото доказателства приема за установена следната фактическа обстановка:

От удостоверение за наследници изх.№ 94СС-1874-1/27.09.2023 г. на Община Велико Търново е видно, че Ст. .... е починал на 5.09.2023 г. и е оставил законни наследници съпругата си Й. В. П. и дъщеря си С. С. И.. С договор за покупко-продажба на жилище , сключен по чл.117 от ЗТСУ на 30.08.1982 г. покойният наследодател и ответницата са придобили собствеността върху апартамент в гр.В.Т. .... , избено помещение и съответните ид.части от общите части на сградата- имот с идентификатор 10447.515.344.3.3 съгласно приетата като доказателство Схема № 15-1119722-20.10.2023 г. на СГКК В.Търново. С Нотариален акт № 87, т.21, д.№ 8468/97 г. от 20.12.1997 г. майката и сестрата на починалия наследодател са му прехвърлили 5/6 ид.ч. от дворно място от 1800 кв.м. в с.К..., заедно с построените в него къща, сайвант и плевник и др. селскостопански

постройки, срещу задължение за гледане и издръжка на майката. Този недвижим имот е придобит от бащата на С..... чрез покупко-продажба, видно от Нотариален акт № 59, т.1, д.№ 118/65 г. Същият представлява ПИ с идентификатор 40782.500.510 съгласно Скица на поземлен имот № 15-1087513-12.10.2023 г. на СГКК В.Търново, ведно с построените в имота сгради. С Нотариален акт за собственост на земеделски земи № 585, т.3, рег. № 4393, д.№ 253 от 18.12.2001 г. наследодателят С. е признат за собственик на основание наследство и делба на наследство на ПИ № 063036 -Нива от 4,297 дка и ПИ № 027015 -Нива от 11 дка в землището на с.К. , сега имоти с идентификатори 40782.27.15 и 40782.63.36 съгласно Скица № 15 -1086932 и Скица № 15-1087029 от 12.10.2023 г. на СГКК В.Търново.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Доколкото правото на делба произтича от конкретна имуществена общност и се обуславя от същата, за да уважи иск за съдебна делба съдът следва да установи, че е налице съсобственост между страните върху процесните недвижими имоти и че те не могат да ги поделят доброволно. Ищцата показва с процесуалното си поведение, че не желае извънсъдебно уреждане на отношенията по повод прекратяване съсобствеността върху имотите, поради което е налице спор, който следва да се разреши по съдебен ред. От приложените писмени доказателства безспорно се установява, че ищцата и ответницата са законни наследници на починалия наследодател С.... Ищцата е негова дъщеря, а ответницата-негова съпруга. Безспорно се установи още, че приживе починалият и ответницата са придобили в режим на СИО недвижим имот-апартамент в гр..., поради което и с оглед разпоредбата на чл.5 и чл.9,ал.1 от ЗН след смъртта на наследодателя неговата 1/2 ид.част се разпределя поравно между дъщеря му и съпругата му. Тоест, този имот следва да бъде допуснат до съдебна делба при права- 1/4 ид.част за ищцата и 3/4 ид.ч. за ответницата, която получава 1/4 ид.ч. по наследство от починалия си съпруг и притежава 1/2 ид.ч. след прекратяване на бездяловата съсобственост върху имота със смъртта на съпруга. Относно Поземлен имот с идентификатор 40782.500.510, находящ се в.К.: видно от Нотариален акт № 59, т.1 , д.№ 118/17.02.1962 г. за покупко-продажба, имотът е придобит от бащата на починалия наследодател Никола Петров Иванов срещу положените до момента за продавача грижи и за бъдещите

грижи, които купувачът ще полага за продавача и неговата съпруга. След смъртта на Никола Петров Иванов, наследодателят на страните-синът му Ст..... е наследил 1/6 ид.част от имота. Сестрата на Ст...- П..... също е придобила по наследство от баща си 1/6 ид.част и заедно с тяхната майка- С.. е прехвърлила техните общо 5/6 ид.части от имота на брат си Ст..... срещу задължението на последния, наречен в договора приемател, да гледа и издържа само прехвърлителката С. И. до края на живота и. От изложеното се стига до извода , че след смъртта на съпруга си С. И. е притежавала 4/6 ид.части от процесния имот. При сключване на договор за прехвърляне на право на собственост срещу задължение за издръжка и гледане собствеността върху имота се прехвърля със сключване на договора, независимо от факта, че поетото задължение се изпълнява след подписването му. Договорът е сключен по време на брака на Ст. с ответницата Й. В. П., следователно с подписването му възниква бездяловата съпружеска имуществена общност по силата на закона, независимо от това, че страна по него е само единият съпруг. Съвместният принос е в основата на съпружеската имуществена общност и оборването на законово установената презумпция за съвместен принос е възможно само по съдебен ред, чрез предявяване на отрицателен установителен иск по чл.21, ал.4 СК. / вж.Решение № 13 /16.02.2016 г. по гр.д. № 3888/15 г. на трето г.о. на ВКС по чл.290 от ГПК/. В производството не са наведени твърдения относно успешно провеждане на този иск между починалия наследодател на страните и ответницата, с оглед което съдът приема, че относно притежаваните 4/6 ид.части от имота, придобити от прехвърлителката С. И. срещу поетото задължение за гледане и издръжка е била налице съпружеска имуществена общност, прекратена със смъртта на Ст.. Относно прехвърлената 1/6 ид.ч. от сестрата на починалия наследодател, доколкото видно от нотариалния акт приобретателят не е платил парична сума срещу придобитата 1/6 ид.част, нито е поел никакви задължения към сестра си, следва да се счита, че е налице дарствено разпореждане и тази 1/6 ид.част е била индивидуална собственост на Ст., както е била негова индивидуална собственост придобитата 1/6 ид.част по наследство от починалия му баща. Така съгласно горните съждения след неговата смърт ответницата- негова съпруга става собственик на 2/3 ид.части от имота /1/6 ид.ч по наследство от личния дял от 1/3 ид.ч. от имота на наследодателя Ст...; 1/3 ид.част -нейна дялова съсобственост след прекратяване на СИО от 4/6

ид.ч. и 1/6 ид.ч по наследство от дела на съпруга в прекратената СИО/. Ищцата като дъщеря на починалия наследява половината от личния дял на баща си -1/6 ид.ч и половината от дела му след прекратяване на СИО върху 4/6 ид.ч.- още 1/6 ид.ч., или тя притежава 1/3 ид.ч. от този имот. Относно другите два поземлени имота в с.К.- ПИ с идентификатор 40782.27.15 -Нива с площ от 11000 кв.м. и ПИ с идентификатор 40782.63.36 -Нива с площ от 4297 кв.м., видно от Нотариален акт № 585, т.3, рег.№ 4399, д.№ 253/18.12.2001 г. те са придобити от Ст..... на основание наследство и делба на наследство, тоест имотите са били лична собственост на наследодателя и след смъртта му се разделят поравно между дъщеря му и съпругата му, които стават съсобственици на по 1/2 ид.част от тях.

Мотивиран от горното съдът намира, че следва да допусне до делба недвижимите имоти- 1.Апартамент в гр.В..... с идентификатор 10447.515.344.3 с прилежащо избено помещение с площ от 4,94 кв.м. и 0,74 % ид.ч. от общите части на сградата, при права: 1/4 ид.част за ищцата и 3/4 ид.ч. за ответницата; 2. Поземлен имот с идентификатор 40782.500.510, находящ се в.. с построените в него сгради, при права: 1/3 ид.ч. за ищцата и 2/3 ид.части за ответницата; 3. ПИ с идентификатор 40782.27.15 -Нива с площ от 11000 кв.м. , при права: 1/2 ид.част за ищцата и 1/2 ид.част за ответницата и 4. ПИ с идентификатор 40782.63.36 - Нива с площ от 4297 кв.м., при права: 1/2 ид.ч. за ищцата и 1/2 ид.ч за ответницата.

Водим от горното, съдът

## **РЕШИ:**

ДОПУСКА да се извърши съдебна делба между С. С. И. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В.Т. и Й. В. П. с ЕГН \*\*\*\*\* от гр.В.Т. на следните недвижими имоти:

1. Самостоятелен обект в сграда с идентификатор 10447.515.344.3.3 по КККР на гр.В.Т. -....., който обект се намира на първи етаж-1 в сграда с идентификатор 10447.515.344.3, разположена в поземлен имот с идентификатор 10447.515.344, с предназначение на самостоятелния обект- жилище, апартамент, с площ 75.20 кв.м.,при съседни самостоятелни обекти в сградата- на същия етаж 10447.515.344.3.2, под обекта—няма, над обекта-

10447.515.344.3.6, с прилежащи части- Избено помещение № 3 с площ от 4,94 кв.м. и 0,74% ид.части от общите части на сградата, съгласно Схема № 15-1119722-20.10.2023 г. на СГКК В.Търново, а по договор за покупко-продажба на жилище от 30.08.1982 г., жилище № 3 в ЕПЖС-11, вх."Д", етаж-1, кв.353 в гр.В.Т. ....75,20 кв.м., , избено помещение № 3 от 4,94 кв.м. и 0,74% ид.ч. от общите части на сградата и правото на строеж, при права: **1/4 ид.ч.** за С. С. И. и **3/4 ид.ч.** за Й. В. П.;

2. Поземлен имот с идентификатор 40782.500.510 по КККР, находящ се в с.К....., № .., с площ по скицата 1792 кв.м.,с ниско застрояване /до 10 м./, ведно със сграда с идентификатор 40782.500.510.1 със ЗП 42 кв.м.; бр. ет.1- предназначение- жилищна сграда еднофамилна; сграда с идентификатор 40782.500.510.2 със ЗП от 35 кв.м., бр. етажи-1, предназначение-друг вид сграда за обитаване; сграда с идентификатор 40782.500.510.3 със ЗП от 64 кв.м. , бр. етажи-1, предназначение- селскостопанска сграда; сграда с идентификатор 40782.500.510.4 със ЗП от 21 кв.м. бр.етажи-1 , предназначение-селскостопанска сграда; сграда с идентификатор 40782.500.510.5 със ЗП от 25 кв.м., бр.етажи-1, предназначение-селскостопанска сграда съгласно Скица №15-1087513-12.10.2023 г. на СГКК В.Търново, а съгласно НА №87,т.21, д.8468/20.12.1997 г. на нотариус при ВТРС, Дворно място в с.К..... от 1800 кв.м., заедно с построените в него Къща, плевник със сайвант, др.селскостопански постройки, подобрения и трайни насаждения, при права: **1/3 ид.част** за С. С. И. и **2/3 ид.ч.** за Й. В. П.;

3. Поземлен имот с идентификатор 40782.27.15 по КККР в с.К....., с площ 11000 кв.м., с трайно предназначение на територията- земеделска, начин на трайно ползване- НИВА, категория на земята -3/трета/, при съседни: 40782.27.22, 40782.27.23, 40782.27.13, 40782.27.17, 40782.27.14 съгласно Скица № 15-1086932-12.10.2023 г. на СГКК В.Търново, а съгласно НА № 585, т.3, рег.№ 4399, д.№ 258/18.12.2001 г. на нотариус рег.№ 405 в НК-ПИ № 027015 , при права: **1/ 2 ид.ч.** за С. С. И. и **1/2 ид.ч.** за Й. В. П..

4. Поземлен имот с идентификатор 40782.63.36 по КККР в с.К....., с площ 4297 кв.м., с трайно предназначение на територията-земеделска, начин на трайно ползване- НИВА, категория на земята- 3/трета/, при съседни- 40782.63.18, 40782.63.37, 40782.63.16, 40782.63.34, 40782.63.32, 40782.63.9

съгласно Скица № 15-1087029-12.10.2023 г. на СГКК, а съгласно НА № 585, т.3, рег.№ 4399, д.№ 258/18.12.2001 г. на нотариус рег.№ 405 в НК - ПИ № 063036 , при права: **1/ 2 ид.ч.** за С. С. И. и **1/2 ид.ч.** за Й. В. П..

Решението подлежи на въззивно обжалване в двуседмичен срок от съобщението до страните пред ВТОС.

**Съдия при Районен съд – Велико Търново:** \_\_\_\_\_