

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 19192

гр. София, 30.05.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 172 СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети май през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ДЕСИСЛАВА Г. И.А

като разглежда докладваното от ДЕСИСЛАВА Г. И.А Гражданско дело № 20211110130830 по описа за 2021 година

На основание чл.146, ал.1, вр. чл.140, ал.3 ГПК и като съобрази фактическите твърдения на страните, приема следния ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

Предявени са иски с правно основание чл.215 КТ, чл. 128 КТ, чл. 224 КТ, чл. 86 ЗЗД

1. Иск по чл. 215 КТ във вр. с 31 Наредба за служебните командири и специализации в чужбина (НСКСЧ)

Правото произтича от следните обстоятелства: ищецът да е полага труд при ответника по трудово правоотношение, командирован е за изпълнение на неговите трудови задължения в друго населено място за определен период от време.

По следните обстоятелства: наличието на трудово правоотношение и командироването на ищеца за част от период от време и в населени места, посочени в исковата молба не се спори между страните, поради което и тези обстоятелства като безспорни не подлежат на доказване.

2. Иск с правно основание чл. 224 КТ

За да възникне това вземане е необходимо за претендирания период страните да са били в трудово правоотношение, което да е прекратено, и ищецът да не е ползвал регламентирания от закона или уговорения между страните платен годишен отпуск.

В тежест на ищеца е да докаже между страните е съществувало трудово правоотношение; обстоятелството, че същото е прекратено, както и размера на дължимото обезщетение за неизползван отпуск. В тежест на ответника е да докаже, че е платил сумата или че ищецът е ползвал платения отпуск за претендирания период.

3. Иск по чл.128, т.2 КТ.

Правото произтича от обстоятелството, че страните са били в трудово

правоотношение, част от чието съдържание е задължението на ответника да плаща на ищеца уговореното трудово възнаграждение срещу задължението на последния да престава работна сила.

В тежест на ищеца е да докаже посочените по – горе пораждащи претендираното право обстоятелства.

В тежест на ответника е при доказване на горните обстоятелства да докаже извършеното плащане.

#### 4. Иск по чл. 177 КТ,

Правото произтича от обстоятелството, че страните са били в трудово правоотношение, част от чието съдържание е правото на платен годишен отпуск; през периода на съществуване на трудовото правоотношение ищецът е ползвал платен годишен отпуск.

В тежест на ищеца е да докаже посочените по – горе пораждащи претендираното право обстоятелства.

В тежест на ответника е при доказване на горните обстоятелства да докаже извършеното плащане.

#### 5 . Иск с правно основание чл. 86 ЗЗД

В тежест на ищеца е да докаже възникване на главното задължение.

В тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга.

#### II. ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ.

Представените от ищеца писмени доказателства следва да бъдат приети.

Поисканата от ищеца ССЕ следва да бъде допусната, като вещото лице следва да отговори на поставените с исковата молба въпроси.

Искането на ищеца по реда на чл. 190 ГПК следва да бъде уважено.

Поради което и на основание чл.140, ал.1 ГПК Софийският районен съд

## ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИЕМА** проект за доклад съобразно обстоятелствената част на определението.

**ПРИЕМА** представените от ищеца писмени доказателства.

**ДОПУСКА** изслушването съдебно-счетоводна експертиза по задачата, посочени в ИМ, като определя възнаграждение за вл. в размер на 400 лв., платими от бюджета на съда.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице В. С.а, \*\*\*\*\*.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника в срок до първото открито съдебно заседание да представи посочените в исковата молба документи.

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на 20.09.2023 г. от 10.-00 за когато да се призоват страните, като им се връчи препис от настоящото определение, а на ответника – преписи от отговорите на исковата молба и приложенията.

Да се призове вещото лице да работи по задачите.

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице, което да извърши превод на настоящото Определение на унгарски език В. К., която да се уведоми незабавно.

След извършване на превода настоящото Определени в превод на унгарски език да се изпрати на ответника на адреса му в Унгария с препоръчана пощенска пратка.

Определението не подлежи на обжалване.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_