

# РЕШЕНИЕ

№ 66

гр. ХАСКОВО, 11.10.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ХАСКОВО, II-РИ СЪСТАВ** в публично заседание на двадесет и осми септември, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: МИЛЕНА Д. ПЕТЕВА-  
ГЕОРГИЕВА

Членове: ФИЛИП Ж. ФИЛИПОВ  
КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря РУМЯНА В. НИКОВА  
в присъствието на прокурора Антон Пенев Стоянов (ОП-Хасково)  
като разгледа докладваното от МИЛЕНА Д. ПЕТЕВА-ГЕОРГИЕВА Въззивно  
наказателно дело от общ характер № 20215600600428 по описа за 2021  
година

Производството е по реда на чл. 318 и сл. от НПК.

С присъда № 260027/20.05.2021 г., постановена по НОХД № 68/2021 г. Районен съд - Хасково е признал подсъдимия Х. Т. Х., за виновен в това, че на 16.07.2020 г. в град Х. като посредствен извършител, чрез А. П. Г. от град Х., чрез използване на техническо средство (контактен ключ) отнел чужда движима вещ – лек автомобил марка „Пежо“, модел „206“, рег. № \*\*\*\*\*, на стойност 1300 лв., от владението на Т. Й. З. от град Х., ул. П. м. № \*, вх. \*, ет. \*, ап. \*\*, без нейно съгласие, с намерение противозаконно да я присвои, като предмет на кражбата е моторно превозно средство, поради което и на основание чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2-ро и т. 12 вр. чл. 194, ал. 1 вр. чл. 54 НК е наложил наказание „лишаване от свобода за срок от 1 (една) година“, което да се изтърпи при първоначален „строг“ режим. На основание чл. 68, ал. 1 от НК съдът е привел в изпълнение наложеното на подсъдимия наказание по НОХД № 32/2020 г. по описа на Районен съд – Димитровград „лишаване от свобода за срок от 2 години“, което да се изтърпи изцяло и преди наложеното с настоящата присъда при първоначален „строг“ режим. Произнесъл се е по направените по делото деловодни разnosки и по веществените доказателства.

Недоволен от присъдата е останал служебният защитник на подсъдимия, адв. В.Д., която я атакува в срок с оплаквания за неправилност – присъдата била постановена при нарушение на материалния закон и допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Посочва се, че от събраните доказателства по делото, обсъдени поотделно и в съвкупност, не можел да се направи извод, че подсъдимият е осъществил деянието по чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2-ро и т. 12 вр. чл. 194, ал. 1 НК. С жалбата се отправя искане въззивният съд да постанови съдебен акт, с който да признае подсъдимия Х. за невиновен, като го оправдае по повдигнатото обвинение.

С определение № 101/16.07.2021 г. съдът е насрочил делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 28.09.2021 г. от 10.00 часа, за която дата е изпратена призовка до подсъдимия. Призовката е върната с отбелязване на призовкаря, че подсъдимият Х. е починал на 10.07.2021 г. Съдът е разпоредил да се изиска акт за смърт и удостоверение за наследници на починалото лице с писмо изх. № 1364/02.08.2021 г., адресирано до Община Х. Постъпил е отговор вх. № 2516/12.08.2021 г., с който приложено е изпратен заверен препис от акт за смърт и удостоверение за наследници на починалото лице Х.Х.. Видно от акта за смърт № 0950/11.07.2021 г., подсъдимият е починал на 10.07.2021 г. в 19:30 часа. Актът е съставен въз основа на съобщение за смърт № 27/10.07.2021 г., издадено от д-р А. Х. А. от ЦСМП – Хасково. Съгласно удостоверение за наследници № 570/06.08.2021 г. подсъдимият е оставил за свой наследник Т. Х. Х. – \*\*\*.

В насроченото открито с.з. на 28.09.2021 г. актът за смърт и удостоверението за наследници са приети като доказателства по делото. В хода на съдебните прения представителят на ОП –Хасково поради настъпилата смърт на подсъдимия отправя искане за отмяна на обжалваната присъда и прекратяване на наказателното производство. Служебният защитник адв. Д. се присъединява към искането и пледира в същата насока.

Хасковският окръжен съд, като провери процесуалните предпоставки за разглеждане на делото и произнасяне по същество съобразно правомощията си по чл. 314 от НПК, намира и приема за установено следното:

Въззивната жалба срещу присъдата не подлежи на разглеждане по същество в аспекта на наведените в нея доводи, тъй като е налице предпоставка, която безусловно изключва продължаването на наказателното производство, съгласно разпоредбата на чл. 24, ал. 1, т. 4 НПК. Въззивният съд следва да упражни правомощията си, визирани в чл. 334, т. 4 от НПК - да отмени присъдата на Районен съд - Хасково и да прекрати наказателното производство.

От приложеното по делото писмено доказателство - препис-извлечение от акт за смърт № 0950/11.07.2021 г., издаден от Община Х., се установява, че подсъдимият Х. е починал на 10.07.2021 г. в 19:30 часа в дома си в град Х.

Налице са безспорни доказателства по делото, установяващи смъртта на подсъдимия Х., поради което е настъпил юридически факт, явяващ се основание за погасяване на наказателната отговорност на дееца (наказателното преследване) по смисъла на чл. 79, ал. 1, т. 1 от НК. Смъртта на дееца е едно от основанията за прекратяване на наказателното производство съгласно чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК. Доколкото соченото обстоятелство е настъпило в рамките на въззивното производство, въззивният съд следва да отмени изцяло първоинстанционната присъда без да разглежда каквито и да било въпроси, свързани с нейната правилност, след което и да прекрати наказателното производство.

С оглед на изложеното и на основание чл. 334, т. 4 вр. чл. 24, ал. 1, т. 4 от НПК, съдът

## РЕШИ:

**ОТМЕНЯ** Присъда № 260027/20.05.2021 г., постановена по НОХД № 68/2021 г. по описа на Районен съд - Хасково.

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство, водено срещу подсъдимия Х. Т. Х., ЕГН \*\*\*\*\*, живущ в град Х., ул. П. м. № \*, вход \*, ет. \*, ап. \*, за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, предл. 2-ро и т. 12 вр. чл. 194, ал. 1 НК, извършено на 16.07.2020 г. в гр.Х.

Решението подлежи на обжалване или протест пред Върховния касационен съд на Република България в петнадесетдневен срок от съобщаването му на защитника и прокурора.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_