

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 25340

гр. София, 18.07.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 123 СЪСТАВ, в закрито заседание на осемнадесети юли през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИВАНКА ГР. МИТЕВА

като разглежда докладваното от ИВАНКА ГР. МИТЕВА Гражданско дело № 20221110146407 по описа за 2022 година

и на основание чл. 140, ал. 1 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТАТИРА произнасяне по делото, по реда и на основание чл. 220 ГПК, вр. вр. чл. 219, ал. 1 ГПК, с определение № 1701/15.01.2023 г., с което съдът е **КОНСТИТУИРАЛ** като трето лице – помагач (ТЛП) на страната на ищеца „Т” ЕООД с ЕИК 130036512 със седалище и адрес на управление гр. София, район СЛАТИНА, ул. „...“

НАСРОЧВА делото за разглеждане в първо открито съдебно заседание на **06.10.2023 г. от 11.00 часа** , за която дата да се призоват страните, като им се връчат преписи от настоящото определение.

На ищеца да се връчат преписи от писмения отговор на двамата ответници чрез общия им пълномощник адвокат В. Я. от 09.12.2022 г., подаден в срока по чл. 131 ГПК и от приложенията към него.

На третото лице – помагач да се връчат преписи от исковата молба и от приложенията ѝ, както и от писмения отговор на двамата ответници чрез общия им пълномощник адвокат В. Я. от 09.12.2022 г. и от приложенията към него.

Предявени са от „J=“ ЕАД срещу А. М. А. и срещу Р. Т. А. обективно кумулативно и субективно пасивно съединени, при условията на пасивна солидарност, иски с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, във вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за сумата от 1974.46 лв.** – неплатено в срок задължение за доставена от „J=“ ЕАД в периода от месец 05.2018 г. до месец 04.2020 г., включително топлинна енергия за топлоснабден имот, находящ се на адрес гр. София, ж. к. МЛАДОСТ 1, бл. 101, вх. Л, ет. 1, ап. 171, абонатен № ... и с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, във вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 86, ал. 1, изр. 1 от ЗЗД за сумата от 333.45 лв.** – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху главницата за периода от 15.09.2019 г. до 28.10.2021 г.; с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, във вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 79, ал. 1 от ЗЗД за сумата от 6.96 лв.** – стойност на предоставена в периода от месец 01.2020 г. до месец 04.2020 г. услуга „дялово разпределение“ и с правно основание **чл. 422, ал. 1 ГПК, вр. чл. 415, ал. 4, вр. ал. 1, т. 1 ГПК, във вр. с чл. 124, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 86, ал. 1, изр. 1 от ЗЗД за сумата от 0.96 лв.** – обезщетение за забава в размер на законната лихва върху непогасеното в срок задължение за дялово разпределение за периода на забава от 03.03.2020 г. до 28.10.2021 г.

Претендира се присъждане на законната лихва върху главниците за периода от 15.11.2021 г. – на която дата е подадено заявлението за издаване на заповед за изпълнение по чл. 410 ГПК, въз основа на което е образувано частно гр. дело № 65165/2021 г. по описа на Софийски районен съд, 58 състав до изплащане на вземането, както и на направените по последното заповедно дело и в исковото производство разноси.

СЪДЪТ ПРИКАНВА СТРАНИТЕ КЪМ СПОГОДБА.

ДОПУСКА като писмени доказателства в процеса описаните в исковата молба и приложени към нея документи, в заверен от страната препис.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 183 ГПК задължава ищеца да представи по

делото най-късно в насроченото първо открито съдебно заседание в **ОРИГИНАЛ** за извършване на констатация всички документи, приложени към исковата молба в препис, оспорени от ответниците с писмения отговор.

При неизпълнение на последното в срок – документите, приложени към исковата молба в препис, оспорени от ответниците с писмения отговор, ще бъдат изключени от доказателствата по делото.

ДОПУСКА като писмени доказателства в процеса описаните в писмения отговор на двамата ответници от 09.12.2022 г. и приложени към него **фотокопия от документи, САМО В СЛУЧАЙ, че същите бъдат заверени с оригинала** до насроченото по делото първо открито съдебно заседание на 06.10.2023 г. от 11.00 часа, на основание чл. 183 ГПК.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 190 ГПК задължава ищеца да представи по делото най-късно в насроченото първо открито съдебно заседание посочените в писмения отговор на исковата молба документи, ако такива се намират при ищеца, придружени от точен опис.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ. 190 ГПК задължава третото лице – помагач „Т” ЕООД да представи по делото най-късно в насроченото първо открито съдебно заседание посочените на стр. 6 в т. 4 от исковата молба документи, ако такива се намират при третото лице - помагач.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ заявените с писмения отговор на исковата молба искания за събиране на гласни доказателства и на документи, посредством издаване на съдебни удостоверения, като не необходими за правилното решаване на делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането по чл. 629 ГПК, доколкото не са налице предпоставките по чл. 628 ГПК – не се налага тълкуване на разпоредба от правото на Европейския съюз, а доводите във връзка с противоречие на норми от вътрешното право с норми на Европейския съюз са по същество, по които съдът ще вземе отношение с крайния акт по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отправяне на искане към председателя на ВКС за инициране на процедура по приемане на Тълкувателно решение по посочените в отговора на исковата молба въпроси, като неоснователно. Производството по издаване на заповед за изпълнение е уредено в глава 37 ГПК, нормите са ясни и еднозначни и не налагат тълкуване по смисъла на чл. 292 ГПК, различно по обем от даденото вече в

Тълкувателно решение № 4/2013 г. от 18.06.2014 г. на ОСГТК на ВКС.

ДА СЕ призоват вещите лица по допуснатите с определение № 1701/15.01.2023 г. съдебно – техническа експертиза и съдебно – счетоводна експертиза.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИЦИТЕ, че по правилата на чл. 150, ал. 1, ал. 2, ал. 4 и ал. 5 ГПК **за разглеждането на всяко гражданско дело в открито съдебно заседание се съставя протокол**, под диктовката на председателя на съдебния състав, като при техническа възможност се прави звукозапис. Протоколът, ИЗГОТВЕН В откритото съдебно заседание НЕ СЕ ПРЕДОСТАВЯ НЕЗАБАВНО на страните, а В ТРИДНЕВЕН СРОК ОТ ЗАСЕДАНИЕТО, **след техническото му оформяне от съдебния секретар на литературен български език, съобразно чл. 4, ал. 1 ГПК и след подписването му от съдията докладчик, под чиято диктовка е съставен и от съдебния секретар, изготвил протокола**. Последните технически действия изискват физическо време, което законът предоставя на съда в нормата на чл. 150, ал. 2 ГПК. По правилата на чл. 152 ГПК протоколът от заседанието е доказателство за извършените в съдебното заседание съдопроизводствени действия, а нормите на чл. 151 ГПК установяват срока и реда, по който същият документ може да бъде допълнен (ако е непълен) или поправен (ако е сгрешен).

Съдия при Софийски районен съд: _____