

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 284 05.11.2020 г. Град Велико Търново
Апелативен съд – Велико Търново Втори граждански и търговски състав

На 05.11.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател: ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА
Членове: ЕМАНУИЛ ЕРЕМИЕВ
 ИСКРА ПЕНЧЕВА

като разгледа докладваното от ХРИСТИНА ДАСКАЛОВА Въззивно частно гражданско дело № 20204000500281 по описа за 2020 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 278 във вр. с чл. 121 от ГПК.

С Определение № 226/10.09.2020 год. на Великотърновски окръжен съд по гр. д. № 302/2020 год. е прекратено производството по делото и същото е изпратено по подсъдност на Административен съд – Велико Търново.

Частна жалба против определението е подадена от „Многопрофилна областна болница за активно лечение „Д-р Ст. Черкезов“ АД чрез пълномощника адв. К А.. Счита определението за незаконосъобразно и моли съда да го отмени и да върне делото на ВТОС по компетентност. Предявеният иск е за реално изпълнение на задълженията на ответника НЗОК по Договори за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и по амбулаторни процедури, сключени през 2017 год. Съгласно &149 ал. 4 от ПЗР на ЗИД на АПК, този спор, касаещ правоотношения, възникнали през 2017 год. и преди ЗИД на АПК обн. Дв бр. 77/2018 год., в сила от 01.01.2019 год., е подведомствен на гражданските съдилища.

Великотърновският апелативен съд, като взе предвид доводите, изложени в частната жалба и доказателствата по делото, обсъдени поотделно и в тяхната съвкупност, приема следното:

Ищецът „МОБАЛ „Д-р Ст. Черкезов“ АД – гр. В. Търново е предявил иски с правно основание чл. 79 от ЗЗД във вр. с чл. 59 от Закона за здравното осигуряване (ЗОО) за осъждане на ответника НЗОК – гр. София да заплати сумите 215 953 лв. по Договор № 040468/23.05.2017 год. за оказване на болнична помощ по клинични пътеки и за сумата 4 539 лв. по Договор № 041058/23.05.2017 год. за оказване на болнична

помощ по амбулаторни процедури, ведно със законната лихва върху сумите от датата на предявяване на исковете до окончателното изплащане.

С отговора на исковата молба ответникът НЗОК е направил възражение за неподсъдност на спора пред ВТОС. Изложени са съображения, че делото е подсъдно на административен съд на осн. чл. 19ж ал. 1 от АПК.

С обжалваното в настоящото производство определение съдът е прекратил производството по делото и е разпоредил изпращането му на Административен съд – Велико Търново.

Частната жалба против определението е подадена в срок, от легитимирана страна, допустима е за разглеждане съгласно чл. 274 ал. 1 т. 2 във вр. с чл. 121 от ГПК и е основателна по съществото си:

За да прекрати производството по делото и да го изпрати на Административен съд – В. Търново, първоинстанционният съд е приел, че договорите, по които ищецът претендира реално изпълнение, са сключени след влизане в сила на чл. 19а от ГПК – след 24.09.2016 год. Те са административни договори и споровете, отнасящи се до изпълнението им, са подсъдни на административните съдилища съгласно чл. 128 ал. 1 т. 3 от АПК.

Въззивният съд не споделя този извод.

Предявен е иск по чл. 79 ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 59 от Закон за здравното осигуряване (ЗЗО) за реално изпълнение на задължението на ответника да заплати осъществената медицинска помощ по два договора за оказване на болнична помощ, сключени между страните на 23.05.2017 год. Тези договори – между лечебно заведение-изпълнител на медицинска помощ и НЗОК, имат характеристиките на административни договори по см. на чл. 19а ал. 1 от АПК, защото сключването им е извършено по административен ред и споровете за изпълнение на тези договори подлежат на разглеждане по общия исков ред от административните съдилища съгласно чл. 19ж АПК (нов ДВ бр. 74/2016 г., изм. ДВ бр. 77/2018 г., в сила от 01.01.2019 г.).

Първостепенният съд не е съобразил обаче разпоредбата на § 149 ал. 4 от ПЗР на ЗИД на АПК (ДВ бр. 77/18.09.2018 год., в сила от 01.01.2019 год.), съгласно която съдебните производства по спорове относно недействителност, изпълнение, изменение или прекратяване на административни договори, сключени преди влизането в сила на този закон (преди 01.01.2019 год.), с изключение на тези по ЗУСЕСИФ, се извършват по реда на ГПК пред гражданските съдилища. В този смисъл е и трайната и непротиворечива съдебна практика (Определение № 16/28.02.2019 год. на ВКС по гр.

д. № 4/2019 год., 5-членен с-в, ГК; Определение № 236/05.04.2019 год. на ВКС по ч. т. д. № 787/2019 год. II т. о., ТК; Определение № 189/23.04.2019 год. на ВКС по ч. т. д. № 284/2019 год. I т. о., ТК).

Процесните договори, по които ищецът претендира изпълнение на осн. чл. 79 ал. 1 от ЗЗД във вр. с чл. 59 от ЗЗО, са сключени преди 01.01.2019 год., поради което, компетентен да разгледа спора е гражданският съд – в случая Великотърновски окръжен съд.

Обжалваното определение следва да бъде отменено като неправилно и делото върнато на първостепенният съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Водим от горното и на основание чл. 278 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ Определение № 226/10.09.2020 год. на Великотърновски окръжен съд по гр. д. № 302/2020 год. по описа на същия съд.

Връща делото на ВТОС за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____