

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 80

гр. Благоевград, 16.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, ПЕТИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Вера Коева

като разгледа докладваното от Вера Коева Търговско дело № 20241200900034 по описа за 2024 година

И за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по молба на НАП –гр.С.,подадена чрез надлежно оправомощен, на основание чл.10, ал.2 вр.с чл.3, ал.7 и чл.10, ал.1,т.14, т.15 и т.16 от ЗНАП представител за откриване на производство по несъстоятелност, поради неплатежоспособност, респ.свръхзадлъжнялост и обявяване в несъстоятелност на търговеца „М. 90“ АД, с ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: с.К., п.к.****, представлявано от Р.К., на основание чл.632 от ТЗ, за прекратяване на дейността на предприятието на дружеството и спиране на производството по несъстоятелност.

Молбата е редовна - съобразена е с изискванията на чл.127 и чл.128 от ГПК, и е допустима. Подадена е от търговец, който притежава активна процесуална легитимация, предвид фактическите твърдения, че има качеството на кредитор спрямо ответната страна. Приложено е уведомление по чл.78, ал.2 от ДОПК. Представени са документи, съобразно изискванията на чл.628, ал.2 от ТЗ. Сезираният Окръжен съд Благоевград е родово и местно компетентен да разгледа молбата, доколкото седалището на ответната страна е в гр. Благоевград.

Производството по несъстоятелност е особено,регламентирано е в ТЗ и за него са неприложими разпоредбите по чл.131 и сл.ГПК ,предвид което на ответника по молбата се връчва препис от нея без указание за отговор.Ответникът може да изрази становище по искането писмено или чрез законов /респ. упълномощен/ процесуален представител в първото съд.заседание,а в едноседмичен срок от получаване на преписа от молбата може да представи писмени доказателства и/или да поиска събиране на др.допустими доказателства за установяване на финансовото си състояние и предпоставките за ОПН.

С оглед на горното следва да се насрочи открито съдебно заседание, като на страните се съобщи проект на доклад.

ПРОЕКТЪТ на ДОКЛАД по чл. 140, ал. 3 ГПК, във връзка с чл. 146 от ГПК вр. с чл.621 ТЗ:

- Обстоятелства, от които произтичат претендираните права и възражения – молителят НАП твърди, че ответното дружество е неплатежоспособно, респ.свръхзадлъжняло , тъй като не е в състояние да изпълни изискуеми парични задължения към кредитори – търговци;

- Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца, на

насрещните права и възражения на ответника – предявен е молба по чл. 625 от ТЗ - от кредитор за постановяване на решение по чл. 630, ал. 1 от ТЗ;

- Права и обстоятелства, които се признават - няма такива;

- Обстоятелства, които не се нуждаят от доказване – няма такива;

- Разпределение на доказателствената тежест на подлежащите на доказване факти – Следва да се укаже на кредитора, че носи тежестта на доказване на следните факти и обстоятелства: 1) относно съществуването на вземанията си към длъжника, посочени в молбата, по основание и размер, така както са очертани в молбата по чл. 625 от ТЗ, вкл., че тези вземания са парични и изискуеми; 2) че е налице състояние на неплатежоспособност на длъжника, изразяващо се в невъзможност да изпълни очертаните в чл. 608, ал. 1 от ТЗ вземания, по които е налице спиране на плащането; 3) че има достатъчно имущество длъжника, с което да се покрият началните разноски по смисъла на чл. 629б, ал. 2 от ТЗ в производството по несъстоятелност, с оглед избягването на хипотезата на чл. 632, ал. 1 от ТЗ.

По доказателствените искания на страните:

Приложените към молбата писмени документи следва да се допуснат като писмени доказателства /арг. чл. 140, ал.1 ГПК вр. с чл.146, ал.4 ГПК вр. с чл.621 ТЗ/, като относими, допустими и необходими, а по приемането им като писмени доказателства ще се произнесе в откритото съдебно заседание след становище от ответната страна.

Предвид искането за ОПН за ответника на основание чл.632 от ТЗ, съдът следва да определи на основание чл.629б от ТЗ сума за покриване на началните разноски и да даде срок за предплащането им от длъжника или негови кредитори с указание, че ако определените разноски не бъдат предплатени, след събиране на доказателства за наличието на предпоставките за откриване на ПН и при отсъствие на достатъчно имущество, ще постанови решение по реда на чл.632 от ТЗ.

По изложените съображения и на основание чл.629 ал.2 от ТЗ, чл.195 и чл.157 ГПК във вр. с чл.621 от ТЗ и чл.629б от ТЗ, Благоевградският Окръжен съд:

ОПРЕДЕЛИ:

На основание член 146 от ГПК вр. с чл.621 ТЗ, съдът ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ проект за ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО, отразен в обстоятелствената част на акта.

ДАВА възможност на ответника да изрази становище по молбата, както и представи в насроченото първо открито съдебно заседание писмени доказателства и да направи доказателствени искания.

ДОПУСКА като писмени доказателства представените от кредитора НАП писмени доказателства, приложени към молбата за ОПН за длъжника „М. 90“ АД, с ЕИК *****: Договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № *****9г. на Изпълнителна агенция ФАР - Министерство на икономиката и енергетиката и приложено към него искане за възстановяване на средства, Известие за доставяне от 30.11.2009г., Акт № */****г. за установяване на частно държавно вземане, И***** на НАП въз основа на която е образувано изп. дело № 1326/2012г., по описа на частен съдебен изпълнител Ш.Д., Съобщение за прекратяване на изп. дело № 1326/2012 г. на основание чл. 433, ал.1, т. 8 от ГПК, Молба изх. № ***** г. въз основа на която е образувано изп. дело № 364/2022 г., по описа на частен съдебен изпълнител В.Т.,

Удостоверение изх. № 1821/10.01.2024 г., издадено по изп. дело изп. дело № 364/2022 г., по описа на частен съдебен изпълнител В.Т.,Справки за плащания и размер на задължението, а по изричното им приемане съдът ще се произнесе в насроченото открито съдебно заседание след изслушване становище от ответната страна.

ДОПУСКА и **НАЗНАЧАВА** извършването на съдебно-икономическа експертиза като вещото лице представи заключение по въпросите,посочени в молбата на НАП за откриване на производство по несъстоятелност за длъжника, както и по следните въпроси,служебно поставени от съда : За периода след 30.11.2009г.. какъв собствен и привлечен капитал е имало дружеството-ответник,какви са финансовите резултати на дружеството за визириания период ,реализирало ли е печалба ,разполага ли с ДМА,както и с бързоликвидни активи ,вкл. наличие на парични средства в каса или по банкови сметки; вещото лице да изследва и посочи кога длъжникът е спрял плащанията към кредитори по търговски сделки или погасяване на публични задължения към Държавата и/или общините ; ответникът редовно ли е водил счетоводните си книги и дали редовно са изготвяни годишните счетоводни баланси по всички съставни части; в случай,че длъжникът е изготвял баланси и ГФО,вещото лице да посочи дали в задълженията са включвани публичните такива ,установени с приложения към молбата ревизионен акт и ако констатира,че не са съставяни ГФО и/или в тях не са включени публичните задължения,да анализира финансовото състояние на длъжника като съобрази публичните му задължения;В състояние ли е ответникът да покрива краткосрочните си задължения,като в.л. посочи положителен или отрицателен е нетния оборотен капитал; в заключението вещото лице да посочи по размер и произход непогасените от молителя публични държавни и /или общински вземания и датата на последното плащане по тези задължения, какви по произход и размер са непогасените изискуеми вземания на кредитори по търговски сделки; да даде опис по счетоводни данни на ДМА на длъжника.

ВЪЗЛАГА извършването на СИЕ на вещото лице С.Т., като й указва да извърши експертизата и представи заключение в срока по чл.199 ал.1 ГПК.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за СИЕ в размер на 400лв ,вносими от ищеца в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на БлОС.

УКАЗВА на ищеца ,че ако в определения по-горе срок не представи в БлОС платежен документ,удостоверяващ внесен депозит за СИЕ,вещото лице няма да бъде призовано и експертизата ще остане неизвършена.

ПОСТАНОВЯВА връчване на препис от молбата с приложенията й на ответника,като му указва ,че може да даде становище най-късно в първото съд.заседание,а да сочи и иска доказателства –в едноседмичен срок от получаване на молбата.

ОПРЕДЕЛЯ начални разноски за производство по несъстоятелност в размер на 4000лв. /четири хиляди лева/.

УКАЗВА на длъжника и на кредиторите му,че ако никой от тях не предплати най-късно до датата на насроченото съд.заседание на 26.03.2024г. определените начални разноски за производството по несъстоятелност, при установяване наличието на предпоставките за откриване на производство по несъстоятелност за длъжника „М. 90“ АД, с ЕИК *****, ще постанови решение по реда на чл.632 ТЗ.

НАСРОЧВА делото в открито съд.заседание на 26.03.2024г.-16ч., за която дата да се призват ищеца,ответника по молбата и вещото лице/при внесен депозит/.

Препис –извлечение от настоящето определение в частта за определяне на началните разноски за производството и указанието за последиците от неплащането им да се изпрати служебно на АВ-ТР за обявяване в ТР по

партидата на ответника. Преписи от определението да се връчат на ищеца и на ответника по молбата.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Благоевград: _____