

# РЕШЕНИЕ

№ 989

гр. Бургас, 10.05.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БУРГАС, LIV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ,** в  
публично заседание на деветнадесети април през две хиляди двадесет и трета  
година в следния състав:

Председател: ЕВГЕНИ М. УЗУНОВ

при участието на секретаря РАДОСТИНА В. ТАВИТЯН  
като разгледа докладваното от ЕВГЕНИ М. УЗУНОВ Гражданско дело №  
20212120102689 по описа за 2021 година

Производството е образувано по повод исковата молба на Националната агенция за приходите на Република България /НАП/, ЕИК 131063188, с адрес град София, бул. „Княз Дондуков“ № 5, представлявана от изпълнителния директор Г.П.Д., чрез публичния изпълнител при Териториална дирекция/ТД/ на НАП-Бургас Г.А.Р., с адрес за призоваване: гр. Б., \*\*\*, против "АЛМЕД" ЕООД, ЕИК 102844950, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул. Кооператор № 54, представлявано от С.С., и против "ВНД Пропъртис" ЕООД, ЕИК 201317078, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ул. Пробуда № 79-81, представлявано от Н.Ф.Ф. и "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 102846391, със седалище и адрес на управление: гр. Малко Търново, ж.к. Изток, бл. 19, вх. Б, ет. 3, ап. 7, представлявано от Н.Ф.Ф.. Ищецът отправя искане да бъдат обявени за недействителни спрямо него, като извършени с намерение да се увреди публичния взыскател, следните разпоредителни сделки: договор за продажба, обективиран в Нотариален акт № \*\*\*, том \*\*, рег. № \*\*\*\*, дело № \*\*\* от 22.12.2016г. на нотариус А.Д., акт № \*\*\*, том \*\*, дело \*\*\*\*, вх.рег.№ \*\*\*\*\* от 23.12.2016 г. на СВ-Бургас, с които "АЛМЕД" ЕООД продал на "ВНД Пропъртис" ЕООД следните недвижими имоти:

ПОЗЕМЛЕН ИМОТ № 54003 в землището на с. Т., \*\*\*, с кадастрален идентификатор 72151.54.3, с площ по документ от 124 кв.м., предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: стопански двор, при граници и съседи: 72151.54.8, 72151.54.6 и 72151.54.4, ведно с изградената в имота стопанска сграда с кадастрален идентификатор 72151.54.3.1, с площ по документ от 40 кв.м., на един етаж, с предназначение: селскостопанска сграда, с данъчна оценка на описаните имоти от общо 544,20 лева; както и договор за покупко-продажба на МПС с достоверна дата от 31.11.2016 г., с който "АЛМЕД" ЕООД продал на "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД лек автомобил марка Хонда, модел ЦР В, година на първа регистрация 2008 г., рама № \*\*\*, двигател № \*\*\*, мощност 110 KW, рег.№ \*\*\*, с актуална застрахователна стойност 6400 лв.

Твърди се в исковата молба, че със заповед от 02.12.2015 г. на началника на сектор „Ревизии“ при ТД на НАП Бургас била възложена ревизия на първия ответник "АЛМЕД" ЕООД, която му била връчена по електронен път на 15.12.2015 г. Констатациите от ревизионното производство били обективирани в ревизиоенен акт от 21.02.2017 г. в размер на 1 144 325,51 лв., който бил връчен на ответника по електронен път на 27.02.2017 г. Твърди се още, че с цел осуетяване на възможността вземанията да бъдат събрани принудително чрез публична продажба на активи, първият ответник разпродад собствените си недвижими имоти, находящи се в с. Т., подробно описани по-горе, в полза на втория ответник "ВНД Пропъртис" ЕООД, обективирани в нотариалния акт от 22.12.2016 г., както и собственото си МПС марка Хонда в полза на третия ответник "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД, с договора от 31.11.2016 г.

Сделките от 22.12.2016 г. и 15.11.2016 г. били сключени след датата на установяване на публичното задължение, съответно след връчване на заповедта за възлагане на ревизията от 15.12.2015 г. Разпоредителните действия с имуществото на първия ответник били предприети само и единствено с цел увреждане публичния взыскател. Сочи, че продажната цена не е послужила за погасяване на публичните му задължения, които и към момента на завеждане на иска били в особено големи размери. Не бил предложен начин за удовлетворяване на публичния взыскател, нито годно обезпечение, съответстващо на размера на безспорно установените задължения. Счита, че когато длъжникът, който има значително по размер

парично задължение към свой кредитор, е налице знание за това, че с отчуждаването на свои активи уврежда интересите на кредитора, тъй като се освобождава от своето имущество, което в цялост служи за общо обезпечение на неговите кредитори.

Счита, че нормата на чл. 216 от ДОПК е специална спрямо чл. 135 от ЗЗД и фактическият състав на първата не включва наличието на знание за увреждането у приобретателя по сделката, а само намерение за увреждане у длъжника. Сочи, че с продажбата на имотите имуществото на ответника-длъжник е намаляло и удовлетворяването на ищеца е затруднено, поради което по отношение на Държавата посочените разпоредителни сделки са недействителни. Ангажират се доказателства.

Предявеният иск е с правно основание чл. 216, ал. 1, т. 4 ДОПК.

В срока по чл. 131 ГПК не са постъпили отговори от ответниците.

По делото е постановено неприсъствено решение № 129/20.01.2022г., срещу което ответниците "ВНД Пропъртис" ЕООД и "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД са подали молба за отмяна пред БОС. Основанието за отмяна е ненадлежно връчване на препис от исковата молба или призовките за съдебното заседание. В молбата се твърди, че съдебните книжа за ответника "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД са връчени на лице, което не работи в дружеството, а по отношение на ответника "ВНД Пропъртис" ЕООД се твърди, че почеркът и подписите, положени на съобщенията по делото не са на управителя на дружеството Н.Ф.. Образувано е ч.гр.дело № 792/2022г. по описа на БОС. След допуснатата и изготвена във въззивното производство съдебно – почеркова експертиза се установява, че всички съобщения, с изключение на едно, са подписани от управителя Н.Ф. и ръкописния текст с изписани три имена е изпълнен от същия. С решение по посоченото дело въззивният съд е оставил без уважение молбата на "ВНД Пропъртис" ЕООД за отмяна на решението, а е отменил първоинстанционното решение в частта, в която по отношение на Държавата е обявен за недействителен, като извършен с намерение да се увреди публичния възискател, договор за продажба на МПС с достоверна дата от 04.11.2016г., с който „АЛМЕД“ ЕООД продава на „ЕФ ЕН КОНСУЛТ“ ЕООД лек автомобил, марка Хонда, модел ЦР В, година на първа регистрация 2008г., рама № \*\*\*, двигател № \*\*\*, мощност 110 KW, рег. № \*\*\*, с актуална застрахователна стойност 6400

лв. Бургаският окръжен съд е върнал делото на настоящия съд за продължаване на съдопроизводствените действия по предявения иск от фазата на връчване на препис от исковата молба на ответника „ЕФ ЕН КОНСУЛТ“ ЕООД.

В изпълнение предписанията на въззивния съд, съдът е изпратил препис от исковата молба на ответника „ЕФ ЕН КОНСУЛТ“ ЕООД, съобщението за което е получено на 21.11.2022г. от управителя на дружеството Н.Ф.Ф.. В законоустановения едномесечен срок отговор на исковата молба не е постъпил.

Така предявеният иск е с правно основание чл. 216, ал. 1, т. 4 ДОПК.

Съдът намира, че от представените и приети като доказателства по делото се установява, че иска е вероятно основателен.

Ищецът, чиято е доказателствената тежест, ангажира достатъчно доказателства, от които се налага извод за основателност и доказаност на предявения иск.

С оглед изхода на делото, на основание чл. 78, ал. 6, вр. чл. 84, ал. 1 от ГПК, в тежест на ответниците по делото следва да бъде възложено заплащането юрисконскултско възнаграждение в размер на 300 лева в полза на Териториална дирекция на НАП - Бургас.

Мотивиран от гореизложеното Бургаският районен съд

## Р Е Ш И :

**ОБЯВЯВА** недействителността по отношение на Държавата на **договор за покупко-продажба на МПС** с достоверна дата от 04.11.2016 г., с който "АЛМЕД" ЕООД, ЕИК: 102844950 продал на "ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 102846391, със седалище и адрес на управление: гр. Малко Търново, ж.к. Изток, бл. 19, вх. Б, ет. 3, ап. 7, представлявано от Н.Ф.Ф. лек автомобил марка Хонда, модел ЦР В, година на първа регистрация 2008 г., рама № \*\*\*, двигател № \*\*\*, рег.№ \*\*\*, с актуална застрахователна стойност 6400 лв.

**ОСЪЖДА** ЕФ ЕН КОНСУЛТ" ЕООД, ЕИК 102846391, със седалище и адрес на управление: гр. Малко Търново, ж.к. Изток, бл. 19, вх. Б, ет. 3, ап. 7,

представлявано от Н.Ф.Ф. да заплати на ТД на НАП- гр. Бургас сумата от 300 (триста) лв., направените от ищеца разноси по делото.

Решението подлежи на въззивно обжалване пред БОС в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

**РЕШИ:**

Съдия при Районен съд – Бургас: \_\_\_\_\_